

# Nota van Beantwoording Zienswijzen

Behorende bij het Gebiedsprogramma Neck



Vastgesteld door het college van B&W d.d. 15 oktober 2024

# Inhoudsopgave

## **Algemeen**

Inleiding en leeswijzer	3
Samenvatting	4

## **De zienswijzen**

Algemeen	7
De woonboten/woonarken	9
De Poortfunctie	11
Ouderenwoningen	12
Infrastructuur en mobiliteit	13
Het agrarisch gebied	16
Woningbouw	17
Natuur en recreatie	24
Tekstuele correcties	28

<b>Vragen</b>	32
---------------	----

<b>Ambtshalve wijzigingen</b>	38
-------------------------------	----

# Inleiding en leeswijzer

Het college van Wormerland heeft op 12 maart 2024 het ontwerp-Gebiedsprogramma Neck vastgesteld. Hierbij heeft het college wel geconcludeerd dat het definitieve Gebiedsprogramma voor wat betreft de bewoordingen en de uitvoeringsparagraaf nog aangescherpt zal moeten worden conform de vereisten die de Omgevingswet stelt aan een omgevingsprogramma.

Het primaire plangebied op Wormerlands grondgebied zoals weergegeven in de figuur op pagina 6 van het Gebiedsprogramma is daarbij globaal afgebakend tussen:

- de Neckerstraat en het verlengde daarvan in zuidoostelijke richting;
- de Oude provinciale weg en de Machinesloot;
- het Noord-Hollands kanaal en de A7 als harde noordgrens; en
- de percelen grenzen aan de meest recente uitbreidingslocatie (Neck Zuid).

Met het Gebiedsprogramma wil de gemeente Wormerland duidelijk maken hoe dit gebied in de toekomst ruimtelijk verder kan worden ontwikkeld. In het Gebiedsprogramma worden de kwaliteiten van het gebied beschreven zoals de polderbeleving, de vergezichten en de overgang van het stedelijke gebied naar het rustieke landelijke gebied. Woningbouw- en andere ontwikkelingen zijn mogelijk als rekening wordt gehouden met deze kwaliteiten. In het Gebiedsprogramma wordt tot slot ook beschreven welke woningbouw- en andere ontwikkelingen dat zouden kunnen zijn.

Het ontwerp-Gebiedsprogramma Neck is vrijgegeven voor zienswijzen en heeft vanaf 28 maart 2024, 6 weken ter inzage heeft gelegen tot 10 mei 2024. Tijdens deze periode was het ontwerp-Gebiedsprogramma Neck voor iedereen te downloaden. Ook lag er een gedrukt (inzage) exemplaar op het gemeentehuis.

Deze Nota van Beantwoording Zienswijzen biedt een overzicht van alle ingediende zienswijzen en de antwoorden daarop. Zienswijzen kunnen ongegrond, gegrond of gedeeltelijk gegrond zijn. Bij een (gedeeltelijk) gegronde zienswijze vermeldt de Nota van Beantwoording ook het wijzigingsvoorstel voor het definitief vast te stellen Gebiedsprogramma. De Nota van Beantwoording Zienswijzen maakt daarmee onderdeel uit van de stukken ter definitieve vaststelling van het Gebiedsprogramma.

Zienswijzen zijn thema-gewijs en vanwege de overzichtelijkheid vaak ook in (sterk) verkorte vorm in deze Nota van Beantwoording opgenomen. Zienswijzen over hetzelfde thema zijn daarom ook zoveel als mogelijk samengevoegd. Zienswijzen die bestonden uit meer thema's, zijn op verschillende plekken in deze Nota terug te vinden. Alle volledige zienswijzen zijn op aanvraag beschikbaar.

Elke zienswijze heeft een unieke code meegekregen (zaak nummer), waarmee anonimiteit van de indiener is gewaarborgd. Iedere indiener van een zienswijze kan zoeken op zijn of haar eigen zaaknummer. Rechtspersonen, die een zienswijze hebben ingediend, zijn wel met naam in deze nota opgenomen. De AVG geldt namelijk niet voor rechtspersonen en voor personen die beroepsmatig zijn betrokken bij een gemeentelijke procedure, zoals advocaten en gemachtigden.

# Samenvatting

## Algemeen

Veel zienswijzen bevatten vragen, zorgen of gevoelens van ongenoegen. Dat is begrijpelijk. De leefomgeving staat immers onder druk en de maatschappij verandert. Dat geeft ongemak, onzekerheden en ook botsende ruimteclaims. We willen het landschap groen en rustig houden, maar ook sporters, recreanten en toerisme de ruimte bieden. We willen Neck niet helemaal volbouwen maar woningzoekenden wel een woning bieden. Het Gebiedsprogramma raakt sowieso veel belangen: van woningzoekenden, ontwikkelaars, automobilisten, recreanten en natuurliefhebbers om er maar enkele te noemen.

Het Gebiedsprogramma kan de zorgen over een veranderende leefomgeving niet wegnemen, maar biedt wel een richtinggevend kader om alles in zo goed mogelijke banen te leiden en er samen mee aan de slag te gaan. Ook is de hoop dat in het Gebiedsprogramma en de Nota van Beantwoording de zorgen wel op een juiste manier worden geadresseerd. En één ding staat buiten kijf: uit alle zienswijzen sprak een enorme betrokkenheid bij de (toekomstige) ruimtelijke ontwikkeling van Neck.

## Aantal zienswijzen

Tijdens de periode van de terinzagelegging zijn er door 42 belanghebbenden of groepen van belanghebbenden zienswijzen ingediend. Er zijn zienswijzen ontvangen van (groepen) bewoners, medeoverheden, de woningcorporatie, organisaties, projectontwikkelaars en enkele raadsfracties. Alleen de bewoners blijven anoniem zoals hiervoor al is beargumenteerd. Meestal betroffen de ingediende zienswijzen één pagina. Integrale opname van alle volledige zienswijzen zou echter leiden tot een zeer omvangrijk en daardoor moeilijk leesbaar document. Daarom zijn de zienswijzen vaak samengevat zoals ook hiervoor al is aangegeven.

## Belangrijke onderwerpen

Enkele zienswijzen sprongen eruit, vanwege het aantal en/of de aard van de zienswijzen. Deze zienswijzen hebben betrekking op de volgende onderwerpen:

- De rondweg (mede in relatie tot sluisverkeer).
- Het thema ouderenhuisvesting/een knarrenhof.
- Het verplaatsen van woonarken (mede in relatie tot het creëren van doorzichten).
- De aandacht voor waterbeheer, waterveiligheid en klimaatadaptatie.
- De fietsinfrastructuur.



(Foto van ca. 60 jaar geleden toen de woonboten vanwege de toen ook aanwezige woningnood met toestemming van burgemeester Cornelis Tjaden van de Wijdewormer ter plaatse een ligplaats kregen, meegestuurd met één van de zienswijzen)

Vele zienswijzen hebben geleid tot wijzigingen in het definitieve Gebiedsprogramma. Deze zijn in het overzicht met de vragen en antwoorden meegenomen. Soms vallen reacties buiten het bereik van het Gebiedsprogramma. Dan wordt dat aangegeven in de Nota van Beantwoording.

### Belangrijkste wijzigingen naar aanleiding van de zienswijzen

Naast verschillende tekstuele wijzigingen, waren met name de eerder genoemde belangrijke onderwerpen aanleiding om het definitieve Gebiedsprogramma aan te passen ten opzichte van het ontwerp-Gebiedsprogramma. Deze Nota van Beantwoording vermeldt alle aanpassingen. De belangrijkste wijzigingen in het definitieve Gebiedsprogramma zijn:

- In het definitieve Gebiedsprogramma wordt nadrukkelijk aangegeven dat in Neck veel animo blijkt te zijn voor ouderen- en/of levensloopbestendige woningen met geconcentreerde zorgvoorzieningen (knarrenhof o.i.d.). Dit wordt gekoppeld aan een gemeentelijke inspanningsverplichting tot realisatie van een knarrenhof o.i.d.
- In het definitieve Gebiedsprogramma wordt opgenomen dat de idee van de rondweg zal worden meegenomen in het op te stellen Mobiliteitsprogramma en in een verkeerskundige studie. Als alternatief voor de rondweg zal tevens de optie worden onderzocht om de Oosterdwarsweg door te trekken naar de Jisperdijk en een autobrug te realiseren ter plaatse van de bestaande fietsbrug. Het omklappen van de lus van de Oude Provinciale weg is vooral gewenst vanuit landschappelijk oogpunt en niet zozeer vanuit verkeerskundige optiek.
- In het definitieve Gebiedsprogramma wordt opgenomen dat niet beleidsmatig zal worden ingezet op het verplaatsen van woonarken. Aangezien schuttingen van twee meter hoog bij recht zijn toegestaan voor de woonschepen, wordt ingezet op een overleg met de woonbootbewoners om op vrijwillige basis te komen tot meer openheid door verlaging/minder omheiningen/schuttingen. Ook de doorgaande fietsroute vervalt en wordt vervangen door de ambitie van een laarzenpad omdat de doorgaande fietsroute niet of slechts beperkt bijdraagt aan de landschapsbeleving. Het versterken van de recreatieve fietsroute over de Jisperdijk vormt een uitstekend alternatief.
- Onder verwijzing naar de (aanstaande) provinciale Omgevingsverordening 2025 zal in het definitieve Gebiedsprogramma nadrukkelijker worden aangegeven dat rekening moet worden gehouden met de gevolgen van de klimaatverandering en het uitgangspunt Water en Bodem Sturend.

### Recht doen aan iedereen

Wij moeten de inwoners van Wormerland c.q. Neck niet vergeten die geen zienswijzen hebben ingediend. Daar doen we in deze alinea van de samenvatting graag recht aan. Bij de uitwerking van de ambities, die in het Gebiedsprogramma zijn verwoord, blijven we ook open staan voor hun wensen, zorgen of ideeën. Na de vaststelling van het Gebiedsprogramma gaan we namelijk graag met alle betrokkenen aan de slag met de uitvoering van het Gebiedsprogramma.

### Individuele en identieke zienswijzen

De ingediende zienswijzen betreffen de volgende zaaknummers:

1489448, 1497881 (dezelfde zienswijze als 143914), 1468252, 1468642, 1468658, 1489551, 1489569, 1491857, 1489619, 1489629, 1497872, 1506231, **1477405**, 1489460, 1514388, 1514397, 1514376, 1514386, 1514359, 1514375, 1489559, 1491850, 1489610, 1497585, 1499851, 1500131, **1500139**, 1500150, 1505986, 1505778 (dezelfde zienswijze als 1506230 en 1505778), 1506239, 1506247, 1506263, 1506354, 1514357, **1514367**, 1514396, 1514399, 1529745.

De zaaknummers 1439203 en 137808 betreffen ingetrokken reacties op het ontwerp-Gebiedsprogramma.

### Lijst van zienswijzen die niet specifiek door bewoners zijn ingediend.

Onderstaand volgt een lijst met alle organisaties die een zienswijze hebben ingediend, met bijbehorend nummer. Iedereen kan zo natrekken welke punten welke organisatie heeft gemaakt. Zienswijzen van bewoners blijven anoniem.

Naam	Zaak nummer
Het bestuur van de sportstichting Wijdewormer	1468642
De werkgroep ouderenwoningen Neck	1468658
<b>CDA-Wormerland</b>	<b>1477405</b>
Stichting behoud Waterland	1497585
Provincie Noord-Holland	1499851
<b>Partij Voor Ouderen en Veiligheid Wormerland</b>	<b>1500139</b>
WormerWonen	1505986
Poelmann Van den Broek Advocaten, namens de Karwei	1506230
BPD Ontwikkeling BV	1506247

HHNK	1506263
VORM Ontwikkeling Neck BV	1514357
D'66 Wormerland	1514367

### **Communicatie**

Vanaf het moment van de tervisielegging was het ontwerp-Gebiedsprogramma op internet te downloaden en in te zien op het gemeentehuis. Na de besluitvorming door het college wordt het vastgestelde Gebiedsprogramma online worden gepubliceerd op het Digitaal Stelsel Omgevingswet. Ook binnen de gemeentelijke communicatiekanalen zal aandacht worden gegeven worden aan het vastgestelde Gebiedsprogramma.

Gedurende de tervisielegging en uit verschillende zienswijzen is gebleken dat er nog meer duidelijkheid zou moeten worden verschaft over het doel, de reikwijdte, de impact en de wijze van uitwerking van het Gebiedsprogramma. Daarom is bij het voorstel tot vaststelling van het Gebiedsprogramma een raadsbericht, een persbericht en een publicatietekst voor op de website bijgevoegd, die hierover meer duidelijkheid moeten verschaffen. Deze informatie zal ook actief worden gedeeld met de indieners van zienswijzen. Ook zal na vaststelling de Contactcommissie Wijdewormer apart actief worden geïnformeerd over het definitieve Gebiedsprogramma.

### **Zienswijzen vanuit de raad(sfracties)**

Ook de raadsfracties **CDA-Wormerland**, **Partij Voor Ouderen en Veiligheid Wormerland** en **D'66 Wormerland** hebben zienswijzen ingediend waarvoor aandacht zou moeten zijn bij de besluitvorming over het Gebiedsprogramma. In de Nota van Beantwoording zijn deze zienswijzen (voor zover niet tekstueel van aard) met een kleur aangegeven zodat ook visueel duidelijk is wat de zienswijzen zijn vanuit de raadsfracties.

## Zienswijzen

Nr	Samenvatting zienswijze	Zaak- nummer ziens- wijzen	Reactie per zienswijze	Opgenomen aanpassing
<b>Algemeen</b>				
1	Complimenten voor het Gebiedsprogramma en waardering voor (het proces tot het opstellen van) het Gebiedsprogramma, voor de idee van de complementariteit tussen stad en land, voor het unieke karakter van het gebied waar de verschillen in Hollandse landschappen nog leesbaar zijn en voor de aandacht voor landschap en natuur c.q. de ecologische verbindingzone.	1505986 1499851 1497585	Deze zienswijzen zijn ondersteunend aan het Gebiedsprogramma.	Geen aanleiding tot aanpassing van het Gebiedsprogramma.
2	Een grondfonds is bemoedigend en samenwerking is nodig voor de uitvoering van het Gebiedsprogramma.	1468642	Deze zienswijze is ondersteunend aan het Gebiedsprogramma.	Geen aanleiding tot aanpassing van het Gebiedsprogramma.
3	De Wijde Wormer moet als geheel eenzelfde karakter hebben/houden.	1505986	Ondanks het unieke karakter en de landschappelijke kwaliteiten van de Wijde Wormer worden in het Gebiedsprogramma ook mogelijkheden beschreven voor beperkte nieuwbouw in de Wijde Wormer.	Geen aanleiding tot aanpassing van het Gebiedsprogramma.
4	De bewoners van de woonarken/woonboten betreuren het dat zij niet zijn geïnformeerd door de gemeente over het Gebiedsprogramma en/of geen uitnodiging hebben ontvangen voor de participatiebijeenkomst(en).	1489460 1514386 1489559 1491850 1506239 1514399 1529745	Ook de gemeente betreurt dit, mede omdat de gemeente ervan overtuigd is/was dat alle bewoners van Neck en een deel van de Wijdewormer op de adressantenlijst stonden. Het is helaas nog steeds niet duidelijk wat er mis is gegaan bij de verzending en/of bezorging.	Geen aanleiding tot aanpassing van het Gebiedsprogramma.



5.	BPD en HHNK betreuren het dat zij bij het opstellen van het Gebiedsprogramma niet actief zijn betrokken.	1506247 1506263	Ook de gemeente betreft dit mede omdat BPD en HHNK bij de uitvraag aan bureau BoschSlabbers wel door de gemeente zijn genoemd als belangrijke stakeholder waarmee contact zou moeten worden gelegd.	Geen aanleiding tot aanpassing van het Gebiedsprogramma.
6	Het is van belang om over (de inhoud van) het gebiedsprogramma een goede communicatie te verzorgen, via alle beschikbare media, richting de inwoners.	1500139	Na de besluitvorming door het college wordt het vastgestelde Gebiedsprogramma online worden gepubliceerd op het Digitaal Stelsel Omgevingswet. Ook binnen de gemeentelijke communicatiekanalen zal aandacht worden gegeven worden aan het vastgestelde Gebiedsprogramma. Deze informatie zal ook actief worden gedeeld met de indieners van zienswijzen. Ook zal na vaststelling de Contactcommissie Wijdewormer apart actief worden geïnformeerd over het definitieve Gebiedsprogramma.	Geen aanleiding tot aanpassing van het Gebiedsprogramma.
7	Op p.47-49 wordt HHNK nergens als belangrijke stakeholder genoemd terwijl HHNK dat wel is t.a.v. de ontwikkelstrategieën 1 t/m 6.	1506263	Bij de uitvraag aan bureau BoschSlabbers is HHNK wel door de gemeente genoemd als belangrijke stakeholder.	Op p. 47 wordt de tekst aangepast naar: <ul style="list-style-type: none"> <li>• "Samen met de belangrijkste stakeholders (Gemeente Wormerland, Gemeente Purmerend, HHNK en grondeigenaren) moet een gedragen inrichtingsplan worden opgesteld waarin toegankelijkheid, (water) beheer en eigendom wordt uitgewerkt."</li> <li>• "Belangrijke stakeholders voor deze ontwikkeling zijn Gemeente Wormerland, Gemeente Purmerend, de eigenaren van de plaatwalserij, bouwmarkt en tennishal en HHNK".</li> </ul>



				Op p.49 wordt de tekst aangepast naar: "Belangrijke stakeholders voor deze ontwikkeling zijn Gemeente Wormerland, Gemeente Purmerend, Provincie Noord-Holland en HHNK."
8	In het plan ontbreken speelvoorzieningen voor de oudere jeugd (12-18 jarigen).	1468252	Dit betreft geen onderwerp voor het Gebiedsprogramma.	Geen aanleiding tot aanpassing van het Gebiedsprogramma.
9	De mogelijke ontwikkelingen bij het onderstation in de Wijde Wormer en de realisatie van een stolpboerderette naast Neckerstraat 183 worden niet genoemd in het Gebiedsprogramma.	1506263	Dit is een terechte opmerking.	Op p.19 wordt toegevoegd na "(...) landelijk gebied"; - "en nieuwe ontwikkelingen dienen zich periodiek aan waarbij de vraag is hoe deze ontwikkelingen passen in een totaalvisie op het gebied zoals nieuwbouw in/aan het lint, ontwikkelingen bij het onderstation of bijvoorbeeld nieuwbouw op het Sluiseiland."
10	Verplaats de pellet-kachels richting A7 of vervang deze met door een duurzame schone energieoplossing.	1468642	Dit betreft geen onderwerp voor het Gebiedsprogramma.	Geen aanleiding tot aanpassing van het Gebiedsprogramma.
<b>De woonboten/woonarken</b>				
11	Het is niet realistisch om nieuwe woonbootlocaties te realiseren en/of woonboten te verplaatsen teneinde gewenste doorzichten te creëren. Het verplaatsen van de woonarken is kostbaar (o.a. vanwege nutsaansluitingen). Uit de zienswijzen blijkt bovendien dat de bewoners niet willen verplaatsen en ook huurbescherming genieten t.a.v. de ligplaats. Verder blijven rietgroei en een dijklichaam het zicht op het landschap belemmeren als er doorkijkjes op de Ringdijk zouden worden gerealiseerd door woonboten te verplaatsen. Ook ontstaan er conflicten met het opwaarderen van de recreatievaarroute en het bemoeilijkt het beheer en onderhoud van de betreffende waterkeringen door HHNK. Het realiseren van nieuwe boven- en ondergrondse infrastructuur op en in een dijklichaam is bovendien een moeizaam traject. Tot slot zullen hoogspanningskabels en (toekomstige ontwikkelingen op) het hoogspanningsstation het	1506263 1506354 1468242 1489460 1514386 1489559 1489610 1491850 1489610 <a href="#">1500139</a> 1506239 1506354 1514386 1514396 1514399 1529745 1468642	Het is in strijd met de Omgevingswet om onrealistische ambities op te nemen in een Omgevingsprogramma c.q. dit Gebiedsprogramma. Desbetreffende passages zullen daarom meer genuanceerd worden herschreven waarbij zal worden benadrukt dat niet beleidsmatig zal worden ingezet op het verplaatsen van woonarken. Wel wordt ingezet op een overleg met de woonbootbewoners om op vrijwillige basis te komen tot meer openheid door	In de zin op p.25 "De Neckerstraat/Ringdijk is een gewaardeerd woonarken lint. De combinatie van geparkeerde auto's, schuttingen en woonarken vormt echter wel een stevige visuele barrière naar de polder." wordt "naar de polder" geschrapt.  De zin op p.35 "De Ringdijk is in potentie een prachtige plek met zicht op Polder Wormer, Jisp en Neck. De Ringdijk loopt echter dood en daarbij liggen de woonboten zo dicht op elkaar dat deze voor een haast volledige afscherming zorgen. Het creëren van een doorgaande structuur over de ringdijk met enkele vensters tussen de woonboten draagt bij aan de landschapsbeleving." wordt vervangen door:


	verplaatsen van de woonarken in deze richting bemoeilijken.		verlaging/minder omheiningen/schuttingen.	<p>"De Ringdijk is een prachtige plek met mooie zichtlijnen. Het is een doodlopende weg. Het is desondanks gewenst om de visuele barrière te verkleinen die is ontstaan door de combinatie van auto's, schuttingen en woonarken. Er zal niet beleidsmatig worden ingezet op het verplaatsen van woonarken. Aangezien schuttingen van 2m hoog bij recht zijn toegestaan voor de woonschepen wordt ingezet op een overleg met de woonbootbewoners om op vrijwillige basis te komen tot meer openheid door verlaging/minder omheiningen/schuttingen. Het creëren van een laarzenpad over de Ringdijk draagt ook bij aan de landschapsbeleving. Dit geldt ook voor de vrije ruimte tussen Ringdijk 6 en 10."</p> <p>Aan de tekst op p.37 "Het versterken van de recreatieve routes over de dijken, bijvoorbeeld door de Ringdijk door te trekken tot aan de Oosterdwarweg." wordt toegevoegd "(...) als laarzenpad."</p>
12	Het creëren van doorkijkjes tussen de woonboten is positief maar uitbreiding van het aantal ligplaatsen mag het zicht op het landschap niet verder beperken.	1514367	Zie voorgaande reactie.	Zie de opgenomen aanpassingen in het Gebiedsprogramma zoals vermeld onder 11.
13	Vanwege de wens op vrije ruimte tussen de woonboten zou de vrije ruimte tussen Ringdijk 6 en 10 vrij ook in de toekomst vrij moeten blijven.	1506263	De vrije ruimte tussen Ringdijk 6 en 10 zal opgenomen worden als open zichtlocatie in het Gebiedsprogramma.	Zie de opgenomen aanpassingen in het Gebiedsprogramma zoals vermeld onder 11.
14	De woonbootbewoners hechten waarde aan hun omheining/schuttingen i.v.m. privacy. Om meer openheid te creëren kan met de bewoners worden overlegd over een verlaging/minder omheiningen/schuttingen en het aanzicht vanaf de Ringdijk te verbeteren.	1489460, 1514386, 1489559, 1491850, 1514399 1500139	Via het Gebiedsprogramma kan worden ingezet op een vrijwillig traject om te komen tot meer openheid door verlaging/minder omheiningen/schuttingen en het aanzicht vanaf de Ringdijk te verbeteren.	Zie de opgenomen aanpassingen in het Gebiedsprogramma zoals vermeld onder 11.

15	In het Gebiedsprogramma staat dat het volledig omheinen van de ligplaatsen verboden is. Op grond waarvan zou dat zo zijn?	1514386	Het Gebiedsprogramma vermeldt dat dit zal dienen te gelden voor nieuw te creëren ligplaatsen.	Geen aanleiding tot aanpassing van het Gebiedsprogramma.
<b>De poortfunctie</b>				
16	Het vergroenen van de entree t.p.v. het tenniscentrum en de Karwei is realistischer dan een verplaatsing en/of herontwikkeling. Bovendien voorzien de Karwei en het tenniscentrum in een behoefte. Er bestaat bij de eigenaar van de Karwei ook geen interesse voor een herontwikkeling naar woningbouw. De eigenaar is wel bereid om mee te werken aan landschappelijke of stedenbouwkundige maatregelen die kunnen bijdragen aan de in het Gebiedsprogramma geformuleerde ambities.	1514367 1489610 1505778 1500139	Het is in strijd met de Omgevingswet om onrealistische ambities op te nemen in een Omgevingsprogramma c.q. dit Gebiedsprogramma. Desbetreffende passages zullen daarom meer genuanceerd worden herschreven waarbij zal worden benadrukt dat de eventuele herontwikkeling van de Karwei en/of de verplaatsing van het tenniscentrum alleen vrijwillig en op initiatief van de eigenaar van de Karwei respectievelijk het tenniscentrum kunnen worden gerealiseerd.	<p>Aan de uitgangspunten op p.40 wordt het volgende uitgangspunt toegevoegd:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• “De eventuele herontwikkeling van de Karwei kan alleen vrijwillig en op initiatief van de eigenaar van de Karwei worden gerealiseerd.”</li> </ul> <p>En het 2<sup>e</sup> en 3<sup>e</sup> uitgangspunt worden herschreven tot:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• “Langs de randen van het Sluiseiland wordt in samenspraak met aanpalende perceeleigenaren een groene omkadering van het Sluiseiland gerealiseerd met een doorgaande bomenrij.</li> <li>• Langs de Neckerstraat wordt in samenspraak met aanpalende perceeleigenaren en HHNK de watergang teruggebracht tot aan de A7.”</li> </ul> <p>Op p.47 wordt aan de zin “Bij voorkeur gaat de transitie van werken naar wonen van het Sluiseiland gepaard met het verplaatsen van de tennishal.” toegevoegd: “De eventuele verplaatsing van de tennishal kan alleen vrijwillig en op initiatief van de eigenaar van de tennishal worden gerealiseerd.”</p> <p>De passage op p.47 “Dit zou kunnen worden nagestreefd (...) en culturele voorzieningen.” wordt geschrapt.</p>

17	Het kwalitatief versterken van de entree tot de polder wordt toegejuicht (het nieuw ingerichte Kooimanpark in Purmerend van Ofeo Wartes (zie youtube) kan als voorbeeld dienen).	1500139 1514367	Deze zienswijzen zijn ondersteunend aan het Gebiedsprogramma. Het Kooimanpark heeft echter een andere context zodat het niet als voorbeeld kan worden opgenomen in het Gebiedsprogramma.	Geen aanleiding tot aanpassing van het Gebiedsprogramma.
<b>Ouderenwoningen</b>				
18	In het Gebiedsprogramma zou ook aandacht moeten zijn voor de bouw van ouderen- en/of levensloopbestendige woningen met geconcentreerde zorgvoorzieningen (knarrenhof o.i.d.).	1489448, 1497881 1468658 1489551 1489569 1491857 1489619 1489629 1497872 1514388 1514397 1514359 1514375 1489610 1500139 1500150 1506247	Een gebiedsprogramma gaat over waar welke ruimtelijke ontwikkelingen wenselijk zijn en niet over gewenste woningtypen/woonvormen. Uit de zienswijzen blijkt echter wel een groot animo voor ouderen- en/of levensloopbestendige woningen met geconcentreerde zorgvoorzieningen. Hoewel de gemeente geen grondposities heeft, zal de gemeente daarom zo mogelijk actief de ontwikkeling van nieuwe woonvormen voor ouderen bevorderen. Doorstroming van senioren naar voor hen geschikte woningen zorgt er namelijk voor dat ruime woningen vrijkomen voor gezinnen. Dat levert relatief lange verhuisketens op. Want zo komen ook kleinere woningen weer beschikbaar voor starters of kleine huishoudens.	Aan punt 5 op p.49 wordt toegevoegd: "In Neck blijkt veel animo voor ouderen- en/of levensloopbestendige woningen met geconcentreerde zorgvoorzieningen (knarrenhof o.i.d.). Hoewel een gebiedsprogramma niet gaat over de specifieke invulling van een woningbouwprogramma en de gemeente bovendien geen grondposities heeft, zal de gemeente wel zo mogelijk actief de ontwikkeling van nieuwe woonvormen voor ouderen willen bevorderen. Doorstroming van senioren naar voor hen geschikte woningen zorgt er namelijk voor dat ruime woningen vrijkomen voor gezinnen. Dat levert relatief lange verhuisketens op. Want zo komen ook kleinere woningen weer beschikbaar voor starters of kleine huishoudens. Het actief bevorderen van een knarrenhof o.i.d. betekent bijvoorbeeld dat de gemeente het idee meeneemt in gesprekken met projectontwikkelaars en/of grondeigenaren om hen te overtuigen van de maatschappelijke waarde van een knarrenhof. Hierbij kan de gemeente als bemiddelaar optreden en helpen bij het faciliteren van de samenwerking tussen verschillende partijen. Door in het

				Gebiedsprogramma op te nemen dat een knarrenhof ook bestuurlijk wordt gewenst, wordt aan toekomstige ontwikkelaars richting gegeven. Ook zal de gemeente bevorderen dat de wens tot realisatie van een knarrenhof wordt meegenomen in het opstellen van de stedenbouwkundige verkenning, die wordt opgesteld voor de afronding van Neck. Doordat de gemeente geen grondposities heeft, is er sprake van een inspanningsverplichting.”
<b>Infrastructuur en mobiliteit</b>				
19	Een bushalte in het centrum van Neck is gewenst.	1468642 1500150	Dit betreft geen onderwerp voor het Gebiedsprogramma.	Geen aanleiding tot aanpassing van het Gebiedsprogramma.
20	De verkeerssituatie in en om Neck moet worden verbeterd.	1477405 1505986	Deze zienswijze is ondersteunend aan het Gebiedsprogramma.	Geen aanleiding tot aanpassing van het Gebiedsprogramma.
21	Het verbeteren van de verkeerssituatie moet prevaleren boven een landschappelijk goede inpassing van oplossingen.	1506263	Nieuwe ruimtelijke ontwikkelingen in het landschap vergen te allen tijde een zorgvuldige belangenafweging. Bovendien moet worden voldaan aan de provinciale Omgevingsverordening en is overleg met de provincie Noord-Holland noodzakelijk.	Geen aanleiding tot aanpassing van het Gebiedsprogramma.
22	De ontsluiting van de recente nieuwbouwwoningen en het sportcomplex is destijds gerealiseerd na een zorgvuldig proces met de provinciale ARO/ARC en HHNK. De argumentatie van destijds wordt weer van belang als deze ontsluiting nu weer ter discussie zou worden gesteld.	1506247 1506263	In het Gebiedsprogramma wordt aangegeven dat het van belang is om de Sportlaan aan te sluiten op de Noorderweg. Het is niet de bedoeling de huidige ontsluiting teniet te doen. Wel zal de Sportlaan opnieuw met de Munnikdijkweg moeten worden verbonden als eventueel de lus van de oude	Op plaatjes in het Gebiedsprogramma zal de ontsluiting meer expliciet worden ingetekend.

			Provinciale weg wordt omgeklapt.	
23	(Aanvullende) maatregelen om sluipverkeer tegen te gaan (o.a. met camera's) zijn gewenst.	1468252 1500150 1468242	Dit betreft eigenlijk geen onderwerp voor het Gebiedsprogramma. Toch kan het punt wel worden meegenomen als aanvullende randvoorwaarde bij de realisatie van de rondweg. Ook zal het worden meegenomen in het in 2025 op te stellen op te stellen Mobiliteitsprogramma in goede samenspraak met de Contactcommissie Wijdewormer en/of de werkgroep Verkeer en Veiligheid Wijdewormer.	Aan de op p.39/40 genoemde randvoorwaarden van de rondweg wordt als aanvullende randvoorwaarde toegevoegd:  “ * De rondweg zal alleen kunnen worden gerealiseerd in combinatie met (aanvullende) maatregelen om sluitverkeer tegen te gaan.”
24	Een rondweg is onnodig omdat het huidige verkeerssysteem goed functioneert en/of door een rondweg de verkeersdruk bij Mario niet zal verminderen. De rondweg is ook niet nodig als agriroute vanwege het inmiddels beperkte aantal (3) agrarische bedrijven.	1497585 1514386 1500131 1514367	De rondweg was als bestuurlijke ambitie opgenomen in de voormalige Structuurvisie. Ook in de huidige Omgevingsvisie is de rondweg als bestuurlijke ambitie opgenomen.	Geen aanleiding tot aanpassing van het Gebiedsprogramma.
25	Een groen-blauwe rondweg (over de Sportlaan) is nodig en gewenst en zou ruimtelijk goed ingepast kunnen worden.	1500139 1506263 1506247	Deze zienswijze is ondersteunend aan het Gebiedsprogramma.	Geen aanleiding tot aanpassing van het Gebiedsprogramma.
26	Een rondweg over de Sportlaan langs de woningen met een aansluiting op de Noorderweg t.h.v. nr 156a is ongewenst. Het leidt tot een verkeersonveilige situatie. Ook zal zwaar (landbouw)verkeer hinderlijk zijn voor de woningen langs deze rondweg.	1468252 1477405 1514367	Dit zijn belangrijke uitgangspunten waarmee rekening zal moeten worden gehouden bij de realisatie van de rondweg.	Aan de randvoorwaarden op p.39/40 wordt de volgende randvoorwaarde toegevoegd:  • “De rondweg dient verkeersveilig te worden ingericht en vormgegeven, de leefbaarheid van aanpalende bewoners niet aan te tasten en sluipverkeer van de A7 te weren.”
27	Een rondweg kan worden aangelegd over de Sportlaan.		Deze zienswijze is ondersteunend aan het Gebiedsprogramma.	Geen aanleiding tot aanpassing van het Gebiedsprogramma.
28	Een rondweg zou aangesloten moeten worden op de Oude Provinciale weg.	1500150 1477405	Nieuwe infrastructuur in het landelijk gebied vermindert de	Geen aanleiding tot aanpassing van het Gebiedsprogramma.

			<p>landschapsbeleving terwijl het versterken van de landschapsbeleving juist een belangrijk uitgangspunt is in het Gebiedsprogramma.</p>	
29	<p>I.p.v. een rondweg zou ten westen van de recente nieuwbouw, de Oosterdwarsweg doorgetrokken kunnen worden en een autobrug kunnen worden gerealiseerd ter plaatste van de fietsbrug voor het verkeer naar Jisp.</p>	<p>1500139 1514386 1468242 1468642 1477405</p>	<p>Dit is een interessante gedachte. In het in 2025 op te stellen Mobiliteitsprogramma kan deze optie worden onderzocht als alternatief voor de rondweg.</p>	<p>Op p.49 wordt aan 5. Toegevoegd: "In het in 2025 op te stellen Mobiliteitsprogramma en in de verkeerskundige studie kan als alternatief voor de rondweg tevens de optie worden onderzocht om de Oosterdwarsweg door te trekken naar de Jisperdijk en een autobrug te realiseren ter plaatste van de bestaande fietsbrug."</p>
30	<p>Hoe wordt een eventuele rondweg betaald?</p>	<p>1468642</p>	<p>De rondweg is onderdeel van de te realiseren bovenwijkse voorzieningen die in belangrijke mate gefinancierd moeten gaan worden vanuit de af te sluiten Anterieure Overeenkomsten met ontwikkelende partijen.</p>	<p>Geen aanleiding tot aanpassing van het Gebiedsprogramma.</p>
31	<p>Het omklappen van de lus van de oude Provinciale weg is gewenst.</p>	<p>1505986</p>	<p>Deze zienswijze is ondersteunend aan het Gebiedsprogramma.</p>	<p>Geen aanleiding tot aanpassing van het Gebiedsprogramma.</p>
32	<p>Het omklappen van de lus van de Oude Provinciale weg betekent ook het verhogen van het viaduct Munnikdijkweg (nu 3.70 meter).</p>	<p>1477405</p>	<p>De gemeente werkt de verkeerskundige maatregelen zoals opgenomen in het Gebiedsprogramma graag</p>	<p>Na "(...) en laten wellicht wat langer op zich laten wachten." wordt op p. 49 toegevoegd: "De gemeente werkt de verkeerskundige maatregelen zoals opgenomen in het</p>

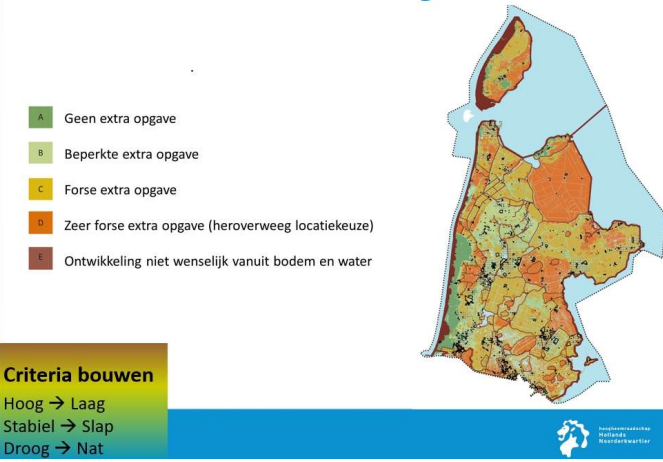




			verder uit in het in 2025 op te stellen Mobiliteitsprogramma in goede samenspraak met de Contactcommissie Wijdewormer en/of de werkgroep Verkeer en Veiligheid Wijdewormer.	Gebiedsprogramma graag verder uit in het in 2025 op te stellen Mobiliteitsprogramma in goede samenspraak met de Contactcommissie Wijdewormer en/of de werkgroep Verkeer en Veiligheid Wijdewormer."
33	Het omklappen van de lus van de Oude Provinciale weg is ongewenst omdat het de verkeersdruk niet verminderd en het polderlandchap weer elders wordt verstoord.	1468642 1514367	Het versterken van de landschapsbeleving is een belangrijk uitgangspunt is in het Gebiedsprogramma. Het omklappen van de lus is positief voor de openheid van het landschap en draagt daardoor bij aan de landschapsbeleving.	Geen aanleiding tot aanpassing van het Gebiedsprogramma.
34	De Neckerstraat moet blijven zoals deze is.	1514396	In het Gebiedsprogramma wordt ingezet op het versterken van beleefbaarheid van het historisch tracé van de Neckerstraat en op een fysieke herinrichting van de Neckerstraat die beter past bij het gebruik van de Neckerstraat voor omwonenden en de recreant.	Geen aanleiding tot aanpassing van het Gebiedsprogramma.
<b>Het agrarisch gebied</b>				
35	Het (gebiedsproces) PPLG wordt niet vermeld in het Gebiedsprogramma.	1506263	Het Provinciaal Programma Landelijk Gebied (PPLG), 'Buitengewoon Noord-Holland!' is het Noord-Hollandse programma voor het landelijk gebied. Het PPLG richt zich op biodiversiteit, stikstof, water, bodem en klimaat. Door middels van een gebiedsproces wordt ingezet op het verminderen van de	Voor de tekst op p.42 die begint met "In de toekomst (...)" wordt de tekst opgenomen: "Het Provinciaal Programma Landelijk Gebied (PPLG), 'Buitengewoon Noord-Holland!' is het Noord-Hollandse programma voor het landelijk gebied. Het PPLG richt zich op biodiversiteit, stikstof, water, bodem en klimaat. Door middels van een gebiedsproces wordt ingezet op het verminderen van de stikstofuitstoot. Het tegengaan van de

			stikstofuitstoot. het tegengaan van de bodemdaling en op het herstellen en versterken van de natuur. Daarmee raakt het PPLG aan de tekst zoals vermeld op p.42 van het Ontwerp-Gebiedsprogramma.	bodemdaling en op het herstellen en versterken van de natuur."
36	Bloemrijke akkerranden zijn gewenst.	1489610	Dit onderwerp valt buiten de scope van het Gebiedsprogramma Neck.	Geen aanleiding tot aanpassing van het Gebiedsprogramma.
37	Zonnepanelenparken in het weiland (p. 57) tasten de polderbeleving aan en zijn ongewenst.	1468252	De bijlagen op p.57 en 58 betreffen de twee scenario's die in de tweede workshop zijn gepresenteerd. In het Gebiedsprogramma staat een mix van beide scenario's centraal. Het is verstandig om deze kanttekening te plaatsen bij deze bijlagen. De ambitie om zonnepanelenparken in het weiland te realiseren staat immers ook niet in het Gebiedsprogramma.	Op p.57 en 58 wordt de tekst toegevoegd: "Dit scenario is één van de twee scenario's uit de workshop. Uiteindelijk is in het Gebiedsprogramma gekozen voor een mix van beide scenario's."
38	Voor het behoud van een agrarisch karakter het nodig is om agrarisch beheer te houden op de gronden.	1477405	Deze zienswijze is ondersteunend aan het Gebiedsprogramma.	Geen aanleiding tot aanpassing van het Gebiedsprogramma.
39	Nevenactiviteiten zoals B&B, zorgboerderij, boerencamping enzovoort zijn gewenst op agrarische bedrijven. Ook bouwen op eigen erf moet tot de mogelijkheden behoren.	1500139	Deze zienswijze is ondersteunend aan het Gebiedsprogramma.	Geen aanleiding tot aanpassing van het Gebiedsprogramma.
<b>Woningbouw</b>				
40	Extra woningbouw in de Wijde Wormer is gewenst.	1514367	Deze zienswijze is ondersteunend aan het Gebiedsprogramma met dien verstande dat in het Gebiedsprogramma wel wordt	Geen aanleiding tot aanpassing van het Gebiedsprogramma.

			aangegeven dat de afronding van Neck-Zuid een laatste "sprong" in de Wijde Wormer is.	
41	Het bouwen op het erf (ook voor ouderen) wordt onderschreven.	1468642	Deze zienswijze is ondersteunend aan het Gebiedsprogramma.	Geen aanleiding tot aanpassing van het Gebiedsprogramma.
42	Woningbouwontwikkelingen in het primaire plangebied dragen bij aan het waarmaken van de Prestatieafspraken 2024-2027 e.v.	1514357	Deze zienswijze is ondersteunend aan het Gebiedsprogramma.	Geen aanleiding tot aanpassing van het Gebiedsprogramma.
43	Extra woningbouw in Neck is overbodig.	1497585 1468242	O.b.v. de plancapaciteit lijkt de gemeente Wormerland (ruimschoots) te kunnen voldoen aan de woningbouwopgave. Een groot deel van de plancapaciteit is echter "zacht" en zal door omstandigheden uiteindelijk toch niet gerealiseerd kunnen worden. Extra plancapaciteit blijft daarom gewenst zeker in Neck om te kunnen voorzien in de lokale behoefte.	Geen aanleiding tot aanpassing van het Gebiedsprogramma.
44	Bouwen onder NAP is ongewenst.	1468242	Ongeveer 75% van Noord-Holland ligt onder NAP zodat vrijwel altijd onder NAP wordt gebouwd. Tegenwoordig is daarbij wel het principe van "Water en bodem-sturend" uitgangspunt.	Zie de opgenomen aanpassingen in het Gebiedsprogramma zoals vermeld onder 53.
45	Het sluseiland ligt buitendijks zodat vloerpeilen hier NAP+0,00 m dienen te worden gerealiseerd.	1506263	Deze randvoorwaarde zal worden opgenomen in de ontwikkelstrategie.	Na "(...) bouwmarkt en tennishal." op p.47 wordt de volgende tekst toegevoegd: "Het sluseiland ligt buitendijks zodat vloerpeilen hier NAP+0,00 m dienen te worden gerealiseerd."
46	Het teruggraven van de sloot langs de Neckerstraat tot aan de A7 t.p.v. de Plaatwalserij vanwege de historische situatie van het Sluseiland is waterhuishoudkundig een interessante optie waarbij nog wel onderzoek nodig is naar de consequenties hiervan voor de waterkering.	1506263	Het onderzoek naar de consequenties voor de waterkering zal worden toegevoegd aan het Gebiedsprogramma.	Op p.40 wordt aan de tekst "Langs de Neckerstraat wordt de watergang teruggebracht tot aan de A7." Toegevoegd: "Daartoe is nog wel onderzoek nodig is naar

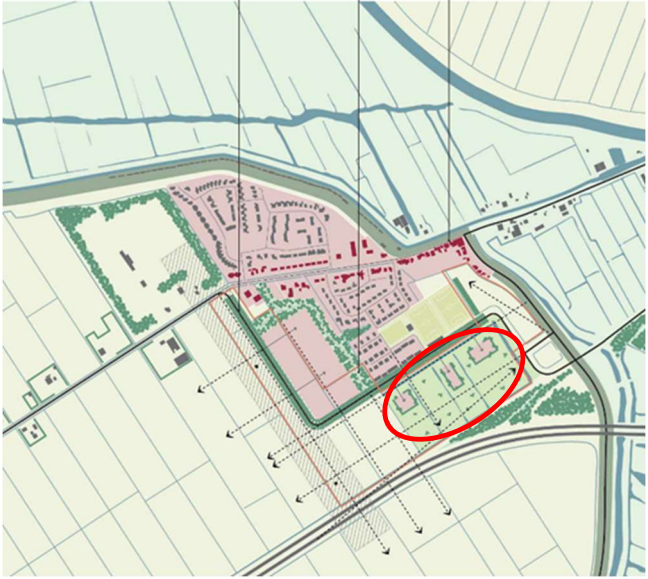
				de consequenties hiervan voor de waterkering."
47	Woningbouw op het Sluiseiland wordt toegejuicht. Het is daarbij realistischer om deze herontwikkeling niet te koppelen aan de tennishal.	1505986	Deze zienswijze is ondersteunend aan het Gebiedsprogramma.	Geen aanleiding tot aanpassing van het Gebiedsprogramma.
48	Woningbouw op het Sluiseiland zou niet zo hoog mogen worden als de geplande hoogbouw van het Van der Valk hotel.	1468242	Op het sluseiland kan weliswaar worden ingezet op een meer stedelijk woonmilieu maar lager dan de hoogte van de Van der Valk-plannen.	Geen aanleiding tot aanpassing van het Gebiedsprogramma.
49	Herontwikkeling van het sluseiland zou niet realistisch/te kostbaar zijn en ook ongewenst t.p.v. de Karwei omdat er bij de eigenaar van de Karwei geen interesse bestaat voor een herontwikkeling naar woningbouw.	1500139 1500150 1505778	Voor de herontwikkeling van een deel van het Sluiseiland is al een realistisch plan ingediend. Wel zal de tekst in het Gebiedsprogramma dusdanig worden genuanceerd dat de bestaande functie t.p.v. de Karwei zal kunnen worden gecontinueerd zolang de betreffende eigenaar niet zelf op vrijwillige basis komt met een plan tot herontwikkeling naar woningbouw.	Na "(...) bouwmarkt en tennishal." op p.47 wordt de volgende tekst toegevoegd: "Voor de herontwikkeling van een deel van het Sluiseiland (Plaatwalserij) is al een realistisch plan ingediend. De bestaande functie t.p.v. de Karwei zal gecontinueerd kunnen worden zolang de betreffende eigenaar niet zelf op vrijwillige basis komt met een plan tot herontwikkeling naar woningbouw."
50	Op p.40 is verzuimd aan te geven waarheen de bedrijvigheid kan worden verplaatst om het westelijk deel van het sluseiland te kunnen herontwikkelen.	1477405	Deze opgave ligt bij de initiatiefnemer van de herontwikkeling. Overigens zijn de oorspronkelijke activiteiten bij de Plaatwalserij reeds verplaatst en staat dit een herontwikkeling t.p.v. de Plaatwalserij dus niet meer in de weg.	Geen aanleiding tot aanpassing van het Gebiedsprogramma.
51	Het afhechten van Neck-Zuid wordt toegejuicht.	1505986 1506247	Deze zienswijzen zijn ondersteunend aan het Gebiedsprogramma.	Geen aanleiding tot aanpassing van het Gebiedsprogramma.
52	Een groene rand om het sportcomplex van Neck-zuid is gewenst.	1468242	Dit aandachtspunt kan worden meegenomen in de nog op te stellen stedenbouwkundige	Geen aanleiding tot aanpassing van het Gebiedsprogramma.

			verkenning voor woningbouw in de wijde wormer.	
53	<p>Vanuit "water en bodem sturend" ligt woningbouw ten oosten van de Munnikdijkweg meer voor de hand dan in de Wijde Wormer, dat 3 meter lager ligt, (brakke) kwelstromen kent en grenst aan de 5 tot 10% diepste percelen in de Wijde Wormer, te reserveren als waterberging.</p> <p><b>Advieskaart bouwen HHNK ≈ signaalkaart PNH</b></p>  <p>(T-1000-kaart, <a href="http://www.hhnk.klimaatmonitor.net">www.hhnk.klimaatmonitor.net</a>)</p>	1506263 1468242	<p>Onder verwijzing naar de (aanstaande) provinciale Omgevingsverordening 2025 zal de gemeente vanuit "Water en bodem sturend" bij de keuze voor woningbouw in de Wijde Wormer rekening moeten worden gehouden met (brakke) kwelstromen en de ondergrond en adequaat moeten beargumenteren en moeten aangeven welke klimaat-adaptieve maatregelen worden getroffen om toekomstige (overstromings)schade te beperken, wateroverlast te voorkomen en/of verminderde waterbuffering te compenseren.</p>	<p>Op p.49 wordt na "(...) is een stedenbouwkundige verkenning nodig." Toegevoegd: "Onder verwijzing naar de (aanstaande) provinciale Omgevingsverordening 2025 zal vanuit 'Water en bodem sturend' in de stedenbouwkundige verkenning voor woningbouw in de Wijde wormer ook rekening moeten worden gehouden met (brakke) kwelstromen en de ondergrond en adequaat moeten worden beargumenteerd en moeten worden aangeven welke klimaat-adaptieve maatregelen worden getroffen om toekomstige (overstromings)schade te beperken, wateroverlast te voorkomen en/of verminderde waterbuffering te compenseren. In de stedenbouwkundige verkenning dient er bovendien rekening mee te worden gehouden dat in de vrije zones rondom de regionale waterkeringen geen nieuwe woningen kunnen worden gerealiseerd en dat graafwerkzaamheden in deze waterkeringszones slechts voorwaardelijk mogelijk zijn. Ook moet in de stedenbouwkundige verkenning integraal de verkenning van een verkeerskundige studie (...)."</p>

	 <p>(Dieperliggende percelen)</p>			
54	<p>In de vrije zones rondom de regionale waterkeringen kunnen geen nieuwe woningen worden gerealiseerd en is ook bv. eerst onderzoek nodig bij graafwerkzaamheden in deze waterkeringszones (bv. als een sloot langs de Sportlaan wordt gegraven nabij de Munnikdijk).</p> 	1506263 1468642	Deze nuancering zal worden opgenomen in het Gebiedsprogramma.	Zie de opgenomen aanpassingen in het Gebiedsprogramma zoals vermeld onder 53.

55	Het is gewenst op voorbereid te zijn op de gevolgen van de klimaatverandering.	1514367	Deze zienswijze is ondersteunend aan het Gebiedsprogramma. Ook zal in navolging van de zienswijzen van HHNK dit punt nog nadrukkelijker worden opgenomen in het Gebiedsprogramma.	N.a.v. de zienswijzen van HHNK wordt klimaatadaptatie nog nadrukkelijker opgenomen in het Gebiedsprogramma. Zie de opgenomen aanpassingen in het Gebiedsprogramma zoals vermeld onder 53.
56	Het afhechten van Neck-Zuid zou (deels) plaatsvinden op het perceel behorende bij Noorderweg 156A terwijl de eigenaar in zijn zienswijze heeft aangegeven de gronden nu niet te willen verkopen, misschien in een later stadium.	1506231	Het is aan een toekomstige projectontwikkelaar om tot overeenstemming proberen te komen met de eigenaar van de gronden.	Geen aanleiding tot aanpassing van het Gebiedsprogramma.
57	Aanvullend op de afhechting van Neck-Zuid zouden nog meer woningen kunnen worden gerealiseerd richting de A7.	1491857 1506247	Eén van de uitgangspunten in het Gebiedsprogramma is het contrast tussen stad en land en de landschapsbeleving. Nog meer woningbouw richting de A7 zou hieraan afbreuk doen.	Geen aanleiding tot aanpassing van het Gebiedsprogramma.




	<p style="text-align: center;">groenzone tussen bestaande en nieuw te ontwikkelen woningen</p> <p style="text-align: center;">nieuwe hoofdweg Neck      ontlasten weg door Neck</p>  <p>(uit Planvorming Fase 2 BPD)</p>			
58	<p>Aanvullend op de woningbouw zoals voorgesteld in het Gebiedsprogramma zouden nog meer woningen kunnen worden gerealiseerd in de groene zone tussen de Oude Provincialeweg en de Neckerstraat al dan niet in combinatie met recreatie. Tenminste zou de toevoeging van lintbebouwing in deze groene zone in overweging kunnen worden genomen.</p>	1514357	<p>Eén van de uitgangspunten in het Gebiedsprogramma is het contrast tussen stad en land en de landschapsbeleving. Het realiseren van woningen in de groene zone tussen de Oude Provincialeweg en de Neckerstraat zou hieraan afbreuk doen. Extra bebouwing direct aan het lint is mogelijk als de kernkwaliteiten van de groene zone niet</p>	<p>Geen aanleiding tot aanpassing van het Gebiedsprogramma.</p>

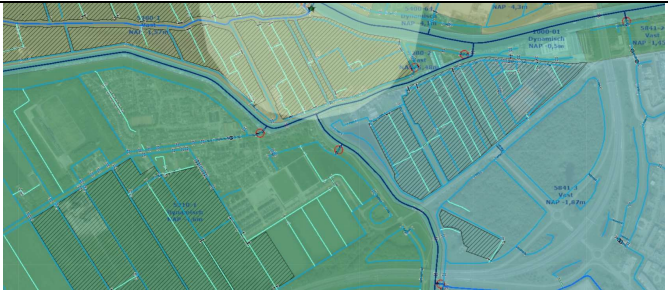
			worden aangetast en de provinciale Omgevingsverordening dit niet onmogelijk maakt.	
59	Woningbouw dicht bij de A7 is onwenselijk vanwege een goed woonklimaat.	1489610, 1500139 1505778	Uitgezonderd de herontwikkeling van het Sluiseiland wordt in het Gebiedsprogramma niet ingezet op woningbouw richting de A7. Op het sluiseiland kan worden ingezet op een meer stedelijk woonmilieu waarbij met bouwkundige maatregelen toch een goed woonklimaat kan worden gerealiseerd.	Geen aanleiding tot aanpassing van het Gebiedsprogramma.
60	Het verkeersgeluid van de A7 zou moeten worden beperkt.	1468252	Dit onderwerp valt buiten de scope van het Gebiedsprogramma Neck.	Geen aanleiding tot aanpassing van het Gebiedsprogramma.
61	De beoogde woningbouwontwikkelingen/rondweg in het landelijke gebied dienen zorgvuldig te worden afgestemd op de kernkwaliteiten van het gebied en hierover dient overleg te worden gevoerd met de provincie.	1499851	Voor zover dit aandachtspunt nog onvoldoende tot uitdrukking kwam in het Gebiedsprogramma zal dit (nog) nadrukkelijker worden aangegeven in het Gebiedsprogramma.	Op p.49 zal aan "(...) en duurzaam." worden toegevoegd: De beoogde woningbouwontwikkelingen/rondweg in het gebied dienen zorgvuldig te worden afgestemd op de kernkwaliteiten van het gebied en hierover dient overleg te worden gevoerd met de provincie."
<b>Natuur en recreatie</b>				
62	Het combineren van recreatieve ambities met natuurwaarden van het NNN vraagt om zorgvuldigheid en om overleg met de provincie.	1499851	Op p.49 wordt reeds aangegeven dat de provincie Noord-Holland één van de belangrijkste stakeholders als er sprake is van NNN.	Geen aanleiding tot aanpassing van het Gebiedsprogramma.
63	Uitbreiding van het recreatienetwerk doet afbreuk aan de polderbeleving en wandelroutes door het veenweidegebied worden afgeraden.	1497585	Een goede landschappelijke inpassing van nieuwe recreatieve verbindingen houdt rekening met historische en bestaande kenmerken van een gebied en zorgt voor een	Geen aanleiding tot aanpassing van het Gebiedsprogramma.

			harmonieuze integratie van dergelijke fiets- en wandelroutes in de omgeving. Het creëren van deze nieuwe recreatieve verbinden draagt volgens BoschSlabbers Landschapsarchitecten juist bij aan de landschapsbeleving.	
64	Het versterken van de ecologische verbindingzone is gewenst.	1468642	Deze zienswijze is ondersteunend aan het Gebiedsprogramma.	Geen aanleiding tot aanpassing van het Gebiedsprogramma.
65	De bestaande jachthaven blijft ten onrechte onbenoemd in het Gebiedsprogramma.	1477405	De jachthaven zal worden toegevoegd aan de Thema kaart I Verkeersstructuur & Recreatief netwerk op p. 36.	De jachthaven zal worden toegevoegd aan de Thema kaart I Verkeersstructuur & Recreatief netwerk op p. 36.
66	Het is gewenst om het laarzenpad tussen Kanaaldijk 55 en Kanaaldijk 56 op een grotere afstand van deze woningen te realiseren.	1514376	Het struinp pad is destijds indicatief ingetekend in één van de twee scenario's uit de workshop. Uiteindelijk is in het Gebiedsprogramma gekozen voor een mix van beide scenario's waarbij alleen nog wordt aangegeven dat een struinp pad door de polder gewenst is zonder een verwijzing naar een precieze route van dit struinp pad.	Geen aanleiding tot aanpassing van het Gebiedsprogramma.
67	De nieuwe recreatieve fiets- en wandelroutes zijn niet ingetekend op de kaarten in het Gebiedsprogramma.	1468252	Het Gebiedsprogramma vermeldt dat eerst een inrichtingsplan dient te worden opgesteld waarin het traject wordt bepaald van nieuwe fiets en wandelroutes. Het intekenen van de nieuwe fiets- en wandelroutes in het Gebiedsprogramma zou om die reden indicatief zijn.	Geen aanleiding tot aanpassing van het Gebiedsprogramma.
68	Het bestaande pad langs de Munnikdijkweg en de oude provinciale weg tot aan de A7 is als	1514367 1500139	Aangezien het inrichtingsplan voor de poortontwikkeling nog opgesteld dient te worden is	Zie de opgenomen aanpassingen in het Gebiedsprogramma zoals vermeld onder 73.

	basis geschikt als laarzenpad om de polder toegankelijker te maken.		het goed om eventueel aanvullende ideeën t.a.v. de versterking van de recreatieve structuur op te nemen in het Gebiedsprogramma.	
69	<p>Als van de Ringdijk een doorgaand fietspad wordt gemaakt tot aan de Oosterdwarsweg leidt dat tot onveilige situaties omdat de woonarken direct op de Ringdijk worden ontsloten. Het tast bovendien oude zichtlijnen aan. Ook HHNK is kritisch.</p> <p>Mogelijke alternatieven zijn:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Een fietspad aan de voet van de Ringdijk als er ter plaatse woonboten liggen en op de kruin van de dijk als er geen woonboten liggen.</li> <li>- Een fietspad/fietsvriendelijke weg aan de andere kant van de Ringvaart c.q. naast/op de Jisperdijk/Zwarteweg.</li> </ul>	<p>1489460 1514386 1489559 1491850 1529745 1506263</p>	<p>Verschillende valide argumenten pleiten niet voor de aanleg van een doorgaand fietspad tot aan de Oosterdwarsweg. Belangrijk is dat een doorgaand fietspad op de Ringdijk minder bijdraagt aan de beleving van het landschap dan werd gedacht bij het opstellen van het Ontwerp-Gebiedsprogramma vanwege zichtbeperkingen op het Wormer- en Jisperveld. Er is bovendien in de zienswijzenprocedure een alternatief aangedragen dat beter bijdraagt aan de ambitie van de beleving van het landschap c.q. het veenweidegebied. In het definitieve Gebiedsprogramma zal de ambitie van het fietspad over op de Ringdijk worden vervangen door een laarzenpad op de Ringdijk. Het realiseren van een recreatieve fietsroute naast/op de Jisperdijk/Zwarteweg draagt beter bij aan de doelstellingen uit het Gebiedsprogramma.</p>	<p>Op diverse pagina's zal de tekst worden aangepast in lijn met de reactie op deze zienswijzen.</p>
70	Het is gewenst als van de Ringdijk een doorgaand fietspad wordt gemaakt tot aan de Oosterdwarsweg.	1500139	Deze zienswijze is ondersteunend aan het Ontwerp Gebiedsprogramma. Om reden zoals vermeld onder 69 is deze ambitie in het	Zie de opgenomen aanpassingen in het Gebiedsprogramma zoals vermeld onder 69.

			definitieve Gebiedsprogramma in heroverweging genomen.	
71	 <p>Er zijn bij de aanleg van de waterberging afspraken gemaakt dat de dijk bij 1 niet openbaar toegankelijk zou worden. Het evt. aan te leggen fietspad door de polder zal dus conform route 2 dienen te lopen.</p>		Het is goed om gemaakte afspraken te consolideren in het Gebiedsprogramma.	Zie de opgenomen aanpassingen in het Gebiedsprogramma zoals vermeld onder 73.
72	De ontwikkeling van een Polderpark als onderdeel van de Poort naar het landschap is wenselijk.	1468642	Deze zienswijze is ondersteunend aan het Gebiedsprogramma.	Geen aanleiding tot aanpassing van het Gebiedsprogramma.
73	<p>Andere Ideeën t.a.v. de versterking van de recreatieve structuur:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Het Oudelandsdijkje naast de waterberging/Munnikdijkweg ontsluiten voor fietsers en wandelaars.</li> <li>- Voetpad Neckerstraat stopt na de laatste woonark en zou kunnen worden doorgetrokken naar het viaduct A7.</li> <li>- Vanaf het sportcomplex, langs de Sportlaan kunnen fiets- en wandelpaden worden aangelegd met een aansluiting via de bestaande lus op de Munnikdijk.</li> <li>- Een fiets- en wandelpad op de Munnikdijk.</li> </ul>	1468642 1500150	Aangezien het inrichtingsplan voor de poortontwikkeling nog opgesteld dient te worden is het goed om eventueel aanvullende ideeën t.a.v. de versterking van de recreatieve structuur op te nemen in het Gebiedsprogramma.	<p>Onder "1. Ontwikkel de poort" op p.47 wordt als laatste alinea toegevoegd: "Bij het opstellen van het inrichtingsplan voor de poortontwikkeling kunnen ook alternatieve ideeën worden meegenomen, die bijdragen aan de ambities. Er kan bijvoorbeeld worden gedacht aan:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Het Oudelandsdijkje naast de waterberging/Munnikdijkweg ontsluiten voor fietsers en wandelaars</li> <li>- Het doortrekken van het voetpad Neckerstraat naar het viaduct A7.</li> <li>- Het aanleggen van fiets- en wandelpaden vanaf het sportcomplex, langs de Sportlaan naar de Munnikdijk. Vanwege gemaakte</li> </ul>

				afspraken bij de aanleg van de waterberging dient de aansluiting op de Munnikdijk te worden gerealiseerd ten zuiden van de dijk over de dijk. - Een fiets- en wandelpad op de Munnikdijk. - Het bestaande pad langs de Munnikdijkweg en de oude provinciale weg tot aan de A7 opwaarderen als recreatieve verbinding om de polder toegankelijker te maken."
<b>Tekstuele correcties</b>				
74	Op p.56 wordt gesproken over een stuw terwijl dit een noodschuif betreft die eigenlijk altijd open staat,	1506263	Dit is een terechte constatering. De tekst vereist aanpassing.	Het woord "stuw" op p.56 wordt aangepast naar "noodschuif".
75	De tekst op p.7 v.w.b. de afbakening van het primaire plangebied en het primaire plangebied in de figuur op p.6 komen niet met elkaar overeen.	1505778	Dit is een terechte constatering. De tekst vereist aanpassing.	De tekst op p.7 wordt aangepast naar:  Het primaire plangebied op Wormerlands grondgebied zoals weergegeven in de figuur op pagina 6 is daarbij globaal afgebakend tussen: <ul style="list-style-type: none"> <li>• de Neckerstraat en het verlengde daarvan in zuidoostelijke richting;</li> <li>• de Oude provinciale weg en de Machinesloot</li> <li>• het Noord-Hollands kanaal en de A7 als harde noordgrens; en</li> <li>• de percelen grenzend aan de meest recente uitbreidingslocatie (Neck Zuid).</li> </ul>
76	De Neckermolen heeft een molenbiotoop met een windcirkel van 400 meter. De windcirkel zoals die is ingetekend in het Gebiedsprogramma is geen 400 meter zodat aanpassing nodig is.	1506263	Dit is een terechte constatering. De figuur vereist aanpassing.	De straal van de molenbiotoop in de figuur op p.25 wordt aangepast naar 400 meter.

				
77	Deze legenda op p.53, maar ook andere legenda's in het document zijn onleesbaar. Kunnen die s.v.p. leesbaar gemaakt worden, zodat wij de kaart en goed kunnen interpreteren?	1468252	Diverse bijlagen zijn bijgevoegd als illustratie. Zo is de Structuurvisie bijvoorbeeld inmiddels al vervangen door de Omgevingsvisie. Gelet op dit doel is aanpassing van de figuren onnodig.	Geen aanleiding tot aanpassing van het Gebiedsprogramma.
78	In de zienswijze wordt ook ingegaan op de historie van Neck.	1468642	Het zou een gemiste kans zijn om de historische informatie, die nog ontbreekt in het Gebiedsprogramma, niet over te nemen.	Op p.11 wordt voor "verkavelingspatroon" het woord "symmetrisch" toegevoegd. Tevens wordt hier toegevoegd: "Neck verloor na de drooglegging de ankerplaats en daarmee de rol als leverancier van verse vis en groente voor de marktstad Purmerend."
79	Op p.6 op de kaart staat de (oude) gemeentegrens tussen Purmerend en Beemster getekend. Deze gemeentegrens is inmiddels vervallen.	1477405	Dit is een terechte constatering. De kaart vereist aanpassing.	In de kaart op p.6 wordt de juiste gemeentegrens ingetekend.
80	Op p.6 in de legenda wordt niet aangegeven wat de betekenis is van de witte stippellijn die getrokken is over (ongeveer) de Oosterdwarsweg in de Wijde Wormer, en vanaf de fietsbrug over de Ringvaart bij de Jisperdijk in Noordelijke richting naar het Noordhollandsch Kanaal.	1477405	Dit is een terechte constatering. De legenda vereist aanpassing.	In de legenda van kaart op p.6 wordt de betekenis van de witte stippellijn aangegeven.
81	Op p.7 staat wordt aangegeven dat er vier overlegmomenten waren met de belangrijkste belanghebbenden/participanten terwijl uit de tekst blijkt dat dat er drie waren.	1477405	Dit is een terechte constatering. De tekst vereist aanpassing.	Op p. 7 wordt "vier" veranderd naar "drie".
82	Op p.7 verdienen de woorden "breed" en "Neck-breed" nadere uitleg mede i.r.t. het feit dat de bewoners van de	1477405	Hiervoor (onder 4) is dit onderwerp ook als zienwijze	Geen aanleiding tot aanpassing van het Gebiedsprogramma.



	woonarken geen uitnodiging hebben ontvangen voor de bijeenkomsten.		aan de orde geweest en beantwoord.	
83	Op p.15 en 21 wordt gesproken over Neck-Zuid in de polder terwijl dit geen polder maar een droogmakerij is.	1477405	Dit is een terechte constatering. De tekst vereist aanpassing.	Het woord "polder" op p. 15 en 21 wordt vervangen door "droogmakerij".
84	Op p.21 moet het woord "dominant" correct worden geschreven.	1477405	Dit is een terechte constatering. De tekst vereist aanpassing.	"dominant" wordt op p.21 vervangen door "dominant".
85	De foto op p.24 is een heel mooie Imitatie van een stolpboerderij ('stolpboerderette') dat gebouwd is als woonhuis maar geen traditionele stolp.	1477405	Dit is een terechte constatering. De tekst vereist aanpassing.	Onder de figuur op p.24 wordt aangegeven: "Een stolpboerderette".
86	De Laan der Continenten is niet beschikbaar voor fietsers zodat de figuur op p.27 aangepast moet worden.	1477405	Dit is een terechte constatering. De figuur vereist aanpassing.	De figuur op p.27 wordt aangepast omdat de Laan der Continenten is niet beschikbaar voor fietsers.
87	Op p.33 moet "de voormalige Wijde Wormer en de Beemster" worden aangepast naar "de voormalige binnenmeren de Wijde Wormer en de Beemster".	1477405	Dit is een terechte constatering. De tekst vereist aanpassing.	Op p.33 wordt de tekst "de voormalige Wijde Wormer en de Beemster" aangepast naar "de voormalige binnenmeren de Wijde Wormer en de Beemster".
88	Op p.35 de tekst aan te passen naar "In de droogmakerij de Wijde Wormer is de kern van Neck .... enz."	1477405	Dit is een terechte constatering. De tekst vereist aanpassing.	Op p.35 wordt de tekst aangepast naar "In de droogmakerij de Wijde Wormer is de kern van Neck .... enz."
89	Op p.42 wordt vermeld: "Voor Neck is er een duidelijk onderscheid te maken tussen het veenweidelandschap: Neck oost en het Wormer- en Jisperveld, en de droogmakerij van de Wijde Wormer." De recente nieuwbouwwijk wordt aangeduid als Neck zuid. Het door elkaar gebruiken van Neck oost en Neck zuid leidt tot onduidelijkheden." Zie ook p.6 en 7.	1477405	Dit is een terechte constatering. De tekst vereist aanpassing.	Op diverse pagina's in het Gebiedsprogramma's worden deze termen aangepast.
90	P. 44 is de laatste bladzijde van hoofdstuk 4. Gebiedsvisie Neck (oost). Echter toont de foto op deze bladzijde een deel van de Noorderweg met wegsloot in de droogmakerij de Wijde Wormer.	1477405	Dit is een terechte constatering. De foto dient te worden vervangen.	De foto op p.44 wordt vervangen door een foto die is genomen in de primaire plangebied.
91	Opgemerkt moet worden dat er in Neck geen (melk)veehouderijen meer zijn (p.47). Alle agrarische grond in en rondom Neck wordt beheerd en gebruikt door agrariërs die buiten Neck hun bedrijf hebben.	1477405	Dit is een terechte constatering. De tekst vereist aanpassing.	Op p.47 wordt voor "Neck" toegevoegd: ", die deze activiteiten ontplooit in".
92	Op p.53, 54 en 55 wordt verwezen naar de Structuurvisie, de Omgevingsvisie en het Ontwerp-Bestemmingsplan Wormerland met onjuiste data.	1477405	Dit is een terechte constatering. De tekst vereist aanpassing.	De datum "07-06-2021" op p.53 wordt vervangen door "21-10-2014". De datum "01-02-2022" op p.54 wordt vervangen door "08-

				03-2022". En op p.55 wordt "04-02-2022" vervangen door: "16-06-2022".
93	De relatie tussen de tekeningen op p. 52, 56, 57, 58 en het Gebiedsprogramma is niet duidelijk.	1477405	Dit is een terechte constatering. Aanvullende teksten bij deze bijlagen zullen dit moeten verduidelijken.	De bijlagen worden genummerd: "Bijlage 1 BPL", "Bijlage 2 Structuurvisie", "Bijlage 3 Omgevingsvisie", "Bijlage 4 Bestemmingsplan", "Bijlage 5 Natuurverbinding", "Bijlage 6 Scenario's Workshop". En in de tekst zal worden verwezen naar deze bijlagen. Op p.18 na "BPL" (zie bijlage 1). Op p.7 na "(...) én ontwikkelstrategie op voor Neck-Oost, die aansluiten op de Omgevingsvisie, die weer aansluit op de Structuurvisie waarbij ook het Ontwerp-Bestemmingsplan is betrokken (zie bijlage 2, 3 en 4)". Op p.35 na "(...) de ecologische verbinding die geprojecteerd staat (zie bijlage 5)". Op p.7 na "In een collectieve presentatie zijn twee scenario's gepresenteerd (zie bijlage 6)."
94	Het Gebiedsprogramma bevat geen overzichtskaart met namen van straten, dijken en waterlopen. In het ontwerp-Gebiedsprogramma worden bij herhaling gesproken over o.a. Beusebos, Munnikdijk, Neckerstraat, Oude Provinciale weg, Oosterdwarweg, Munnikdijkweg, Machinesloot, Noord Hollands kanaal, Ringdijk, enz. Een dergelijk kaartje zou het begrijpend kunnen lezen van het stuk aanmerkelijk ten goede komen.	1477405	Dit is een terechte constatering. Een gemeenteplattegrond zal worden toegevoegd als bijlage.	Een gemeenteplattegrond zal worden toegevoegd als bijlage.
95	De term Gebiedsvisie dient op verschillende pagina's nog te worden vervangen door de term Gebiedsprogramma.	1477405	Dit is een terechte constatering. In het definitieve Gebiedsprogramma zal alleen nog deze term worden gebruikt.	Door het hele document wordt de term Gebiedsvisie vervangen door de term Gebiedsprogramma.
96	Er wordt vermeld "Het plangebied is daarbij afgebakend tussen ...." terwijl Neck-Zuid wel degelijk onderdeel uitmaakt van het primaire gebied.	1477405	Dit is een terechte constatering. De tekst vereist aanpassing.	De tekst op p.7 wordt aangepast naar:  Het primaire plangebied op Wormerlands grondgebied zoals weergegeven in de figuur op pagina 6 is daarbij globaal afgebakend tussen: <ul style="list-style-type: none"> <li>• de Neckerstraat en het verlengde daarvan in zuidoostelijke richting;</li> </ul>

				<ul style="list-style-type: none"> <li>• de Oude provinciale weg en de Machinesloot</li> <li>• het Noord-Hollands kanaal en de A7 als harde noordgrens; en</li> <li>• de percelen grenzend aan de meest recente uitbreidingslocatie (Neck Zuid).</li> </ul>
97	Op p.47 staat "minder extensieve veeteelt" waarbij het woord "minder" zou moeten worden geschrapt.		Dit is een terechte constatering. De tekst vereist aanpassing.	Op p.47 staat "minder extensieve veeteelt" waarbij het woord "minder" wordt geschrapt.
<b>Vragen</b>				
98	In het document staat op p.7 "ontwikkelingen in de directe omgeving van het plangebied." Welke ontwikkelingen in de directe omgeving worden hier bedoeld?	1468252	In de loop van de tijd zijn steeds meer niet-agrarische functies in het gebied verschenen zoals een bouwmarkt en een tenniscentrum Neckslag. Ook is er tegenwoordig sprake van een aaneengesloten lint van woonboten. Daarnaast zijn er verschillende initiatiefnemers die bij de gemeente informeren naar de ontwikkelingsmogelijkheden. Het gaat daarbij om woningbouwinitiatieven op (a) kavels met een agrarische bestemming, (b) het terrein van Neckslag en (c) het perceel van Plaatwalserij Purmerend. Tot slot is het gebied opgenomen in de MIRT-verkenning corridorstudie Amsterdam-Hoorn en bestaat de ambitie om de ecologische zone die door het gebied loopt verder te versterken hetgeen ook is opgenomen in de	Het betreft een verhelderende vraag zodat er geen directe aanleiding is tot aanpassing van het Gebiedsprogramma.

			Verstedelijkingsstrategie Metropoolregio Amsterdam 2030/2050 - versie II - april 2021.	
99	In het document staat op p.7 "Deze conclusie vormt de hoofdrichting voor de gebiedsvisie. Deze hoofdlijnen werden breed gedeeld." Waarop is deze conclusie gebaseerd?	1468252	Na afloop van de tweede Workshop heeft bureau Bosch & Slabbers met de ruim 120 aanwezigen samenvattende conclusies gedeeld over de meningen en standpunten van die avond, waarmee (desgevraagd) ook werd ingestemd door de meerderheid van de aanwezigen.	Het betreft een verhelderende vraag zodat er geen directe aanleiding is tot aanpassing van het Gebiedsprogramma.
100	In het document staat op p.7 "Deze hoofdrichting is door het bureau verder precies gemaakt en in eerste concept visie in document vorm aan alle stakeholders toegestuurd die vanaf het begin van het proces zijn meegenomen. Daarbij zijn niet alle individuele bewoners geconsulteerd, deze krijgen na afronding van de definitieve vaststelling de mogelijkheid om de visie in te zien." Hoe kunnen de bewoners als belangrijkste stakeholders nog hun invloed uitoefenen?	1468252	Na de vaststelling door het college van het Ontwerp-Gebiedsprogramma volgt de terinzagelegging en kan eenieder nog invloed uitoefenen op het definitieve Gebiedsprogramma via de zienswijzenprocedure.	Het betreft een verhelderende vraag zodat er geen directe aanleiding is tot aanpassing van het Gebiedsprogramma.
101	In het document staat op p.15 "Tegelijkertijd is er zoals in veel polders in Noord Holland ook hier sprake van ontwikkelingen die acht eraf gezien misschien niet hadden kunnen plaatsvinden: een tennishal die context loos is neergezet, Neck Zuid die we op basis van deze gebiedsvisie anders zouden hebben ingepast in de polder". Wie is "We" in de bovenstaande tekst, deelt de gemeente dezelfde visie?	1468252	De nieuwste ontwikkeling aan de zuidwestzijde van Neck heeft een rechthoekige structuur gekregen omdat dit destijds passend werd gevonden bij het typisch landschap van de droogmakerij. De woningen, sportvelden en het groen dienden zich daarmee te voegen zich in het ordeningsprincipe van het landschap. Met inachtneming van de uitgangspunten uit het Gebiedsprogramma zou deze nieuwste ontwikkeling op dit moment anders zijn	Het betreft een verhelderende vraag zodat er geen directe aanleiding is tot aanpassing van het Gebiedsprogramma.

			vormgegeven aldus het bureau Bosch & Slabbers. Met de vaststelling van het Gebiedsprogramma is dit ook het gemeentelijk standpunt.	
102	In het document staat op p.15 "In de polder worden ongewenste nieuwe woonmilieus voorgesteld die voorzien in de woningbehoefte op regionale schaal, maar niet voor de lokale bewoners." In het gebiedsprogramma zien we ook niks terug voor het Knarrenhof, dit zijn ook de lokale bewoners, hoe gaan jullie hierin voorzien?	1468252	Hiervoor is dit onderwerp ook als zienwijze aan de orde geweest en beantwoord.	Aan punt 5 op p.49 wordt toegevoegd: "In Neck blijkt veel animo voor ouderen- en/of levensloopbestendige woningen met geconcentreerde zorgvoorzieningen (knarrenhof o.i.d.). Hoewel een Gebiedsprogramma niet gaat over de specifieke invulling van een woningbouwprogramma en de gemeente bovendien geen grondposities heeft, zal de gemeente wel zo mogelijk actief de ontwikkeling van nieuwe woonvormen voor ouderen willen bevorderen. Doorstroming van senioren naar voor hen geschikte woningen zorgt er namelijk voor dat ruime woningen vrijkomen voor gezinnen. Dat levert relatief lange verhuisketens op. Want zo komen ook kleinere woningen weer beschikbaar voor starters of kleine huishoudens. Het actief bevorderen van een knarrenhof o.i.d. betekent bijvoorbeeld dat de gemeente het idee meeneemt in gesprekken met projectontwikkelaars en/of grondeigenaren om hen te overtuigen van de maatschappelijke waarde van een knarrenhof. Hierbij kan de gemeente als bemiddelaar optreden en helpen bij het faciliteren van de samenwerking tussen verschillende partijen. Door in het Gebiedsprogramma op te nemen dat een knarrenhof ook bestuurlijk wordt gewenst, wordt aan toekomstige ontwikkelaars richting gegeven. Ook zal de gemeente bevorderen dat de wens tot realisatie van een knarrenhof wordt meegenomen in het opstellen van de stedenbouwkundige verkenning, die wordt

				opgesteld voor de afronding van Neck. Doordat de gemeente geen grondposities heeft, is er sprake van een inspanningsverplichting."
103	In het document staat op p.19 en meerdere plekken dat er voorzien moet worden van "Betaalbare" woningen. Kunnen jullie de definitie hiervan geven? En moet en wij dan denken aan hoogbouw?	1468252	Een betaalbare koopwoning is doorgaans een woning met een maximale koopsom die gelijk is aan de kostengrens van de Nationale Hypotheek Garantie NHG. De referentiebeelden t.a.v. de herontwikkeling van het Sluiseiland laten zien dat daar ook hoogbouw mogelijk is.	Het betreft een verhelderende vraag zodat er geen directe aanleiding is tot aanpassing van het Gebiedsprogramma.
104	In het document staat op p.24 "Het dorp Neck met de Neckerstraat ademt cultuurhistorie met als belangrijkste kenmerken de kleinschaligheid en de oude huisjes en boerderijen langs de ontginningslinten en de dijken. Deze kleinschaligheid gaat door de eerder beschreven ontwikkelingen wel meer en meer verloren." Dit karakter verdwijnt helemaal met een extra sluiproute bij Neck-Zuid (de nieuwe rondweg) die nog meer verkeer/ auto's in het "kleinschalige landschap" teweeg brengt. Dit zal de leefbaarheid nog meer onder druk zetten leggen. Hoe gaat dit voorkomen worden?	1468252	Hiervoor is dit onderwerp ook als zienwijze aan de orde geweest en beantwoord.	Na "(...) en laten wellicht wat langer op zich laten wachten." wordt op p. 49 toegevoegd: "De gemeente werkt de verkeerskundige maatregelen zoals opgenomen in het Gebiedsprogramma graag verder uit in het in 2025 op te stellen Mobiliteitsprogramma in goede samenspraak met de Contactcommissie Wijdewormer en/of de werkgroep Verkeer en Veiligheid Wijdewormer."
105	In het document staat op p.26 "Neck is goed bereikbaar met de auto. Zo dicht bij de A7 én verbonden door de oude provinciale weg is Neck makkelijk te bereiken ." Hoe wordt voorkomen dat de problematiek van het sluiptverkeer nog groter wordt door de uitvoering van de plannen uit het Gebiedsprogramma?	1468252	Hiervoor is dit onderwerp ook als zienwijze aan de orde geweest en beantwoord.	Het betreft een verhelderende vraag zodat er geen directe aanleiding is tot aanpassing van het Gebiedsprogramma.
106	In het document staat op p.27 "Daarnaast is er veel sluiptverkeer door het dorp wanneer er sprake is van filevorming op de A7". Hier dient een oplossing voor gezocht te worden en niet het probleem verplaatsen.	1468252	Hiervoor is dit onderwerp ook als zienwijze aan de orde geweest en beantwoord.	Het betreft een verhelderende vraag zodat er geen directe aanleiding is tot aanpassing van het Gebiedsprogramma.
107	In het document staat op p.27 "De infrastructuur voor de auto doet afbreuk aan de polder beleving.". Dit zal alleen maar erger worden met nog een sluiproute door de straten van Neck- Zuid heen. Hoe gaat dit voorkomen	1468252	Hiervoor is dit onderwerp ook als zienwijze aan de orde geweest en beantwoord.	Het betreft een verhelderende vraag zodat er geen directe aanleiding is tot aanpassing van het Gebiedsprogramma.

	worden, ook gezien dat de enige in/uitgang van Neck-Zuid is?			
108	In het document staat op p.32 "Ontwarren verkeersstructuur, geen sluipverkeer". Graag aangeven hoe dit is bedacht?	1468252	Hiervoor is dit onderwerp ook als zienwijze aan de orde geweest en beantwoord.	Het betreft een verhelderende vraag zodat er geen directe aanleiding is tot aanpassing van het Gebiedsprogramma.
109	In het document staat op p.35 "Om de beleving in stand te houden is het van groot belang de dorpsrand van Neck in de polder af te ronden met een goede landschappelijke inpassing gericht op de beleving vanuit het landschap ." Wat is een goede landschappelijke inpassing?	1468252	Een goede landschappelijke inpassing houdt rekening met historische en bestaande kenmerken van een gebied en zorgt voor een harmonieuze integratie van een project in de omgeving.	Het betreft een verhelderende vraag zodat er geen directe aanleiding is tot aanpassing van het Gebiedsprogramma.
110	In het document staat op p.35 "Een tweede opgave is het slechten van de barrière A7 door de onderwereld van de snelweg te activeren en hier routes doorheen te leggen." Wat wordt hiermee bedoeld?	1468252	De leefbaarheid en de sociale veiligheid zijn gebaat bij goed ingerichte en prettige onderdoorgangen die van iets naar ergens leiden.	Het betreft een verhelderende vraag zodat er geen directe aanleiding is tot aanpassing van het Gebiedsprogramma.
111	In het document staat op p.37 als mogelijkheid om de verkeersstructuur te verbeteren; "Het afronden van de Sportlaan als verbinding tussen de Munnikdijkerweg en de Noorderweg. " Is dit ook toegestaan met geluidsoverlast voor Neck-Zuid en de luchtkwaliteit? Kan er niet een weg naast de A7 gerealiseerd worden?	1468252	Plannen voor nieuwe infrastructuur worden ook getoetst aan milieunormen. Het onderwerp van de rondweg die aansluit op de Oude Provinciale weg is ook als zienwijze aan de orde geweest en beantwoord.	Het betreft een verhelderende vraag zodat er geen directe aanleiding is tot aanpassing van het Gebiedsprogramma.
112	In het document staat op p.39 "verdere uitbreiding doet teveel afbreuk aan het open landschap ". Dit is tegenstrijdig, wat is dan het verschil met de huidige uitbreiding?	1468252	Het open landschap van de Wijdewormer wordt relatief gering aangetast door de afronding van Neck-Zuid als laatste "sprong" in de Wijdewormer.	Het betreft een verhelderende vraag zodat er geen directe aanleiding is tot aanpassing van het Gebiedsprogramma.
113	In het document staat op p.39 "Tussen bestaande bouw en nieuwbouw wordt een robuuste groenzone ingericht." Hoe krijgen wij inspraak bij de inrichting van deze groenzone?	1468252	Conform de Omgevingswet zal er participatie dienen plaats te vinden rondom deze nieuwbouwplannen .	Het betreft een verhelderende vraag zodat er geen directe aanleiding is tot aanpassing van het Gebiedsprogramma.
114	In het document staat op p.40 " Langs de A7 is een hogere dichtheid van bebouwing mogelijk met daarbij andere functies in de plint." Let op de luchtkwaliteit voor de toekomstige bewoners, is dit haalbaar?	1468252	Hiervoor is dit onderwerp ook als zienwijze aan de orde geweest en beantwoord.	Het betreft een verhelderende vraag zodat er geen directe aanleiding is tot aanpassing van het Gebiedsprogramma.



115	In het document staat op p.49 "Wat is het positieve effect op de doorstroming van het verkeer door/ om het dorp en welke maatregelen zijn noodzakelijk om het sluipverkeer tegen te gaan?" Hoe gaat de (nieuwe) ringweg het dorp ontlasten en de natuur niet 'beschadigen'?	1468252	Hiervoor is dit onderwerp ook als zienwijze aan de orde geweest en beantwoord.	Na "(...) en laten wellicht wat langer op zich laten wachten." wordt op p. 49 toegevoegd: "De gemeente werkt de verkeerskundige maatregelen zoals opgenomen in het Gebiedsprogramma graag verder uit in het in 2025 op te stellen Mobiliteitsprogramma in goede samenspraak met de Contactcommissie Wijdewormer en/of de werkgroep Verkeer en Veiligheid Wijdewormer."
116	Bij punt 5 op p.49 staat : "Essentieel is daarbij ook het downgraden van de bestaande weg om kwaliteit in het dorp toe te voegen." 1. Wat wordt met downgraden bedoeld? 2. Welke kwaliteit wordt toegevoegd?	1468252	De bestaande weg wordt tot op heden gebruikt voor zowel doorgaand als bestemmingsverkeer. Er kan sprake zijn van downgraden van de bestaande weg als het aandeel bestemmingsverkeer toeneemt t.o.v. het aandeel doorgaand verkeer. Dit komt de leefbaarheid in het dorp ten goede.	Het betreft een verhelderende vraag zodat er geen directe aanleiding is tot aanpassing van het Gebiedsprogramma.
117	Bij punt 5 op p.49 staat : "een groeimodel " Waarom een groeimodel? Voor de bestaande bewoners is het onprettig als de bouwactiviteiten over een lange periode worden uitgespreid.	1468252	Het is belangrijk dat er wordt gebouwd voor de lokale bewoners in plaats van dat er wordt voorzien in de woningbehoefte op regionale schaal. Met een groeimodel kan hierin worden voorzien. Dit doel van het groeimodel zou duidelijker tot uitdrukking kunnen komen in het Gebiedsprogramma.	Op p.49 wordt toegevoegd na "(...) en duurzaam." de zin: "Het is belangrijk dat er wordt gebouwd voor de lokale bewoners in plaats van dat er wordt voorzien in de woningbehoefte op regionale schaal. Met een groeimodel kan hierin worden voorzien."
118	1. In het document staat op p.53 de structuurvisie Wormerland 07-06-2021, hier is een tractorpad ingetekend. Wat is hiermee gebeurd? 2. Het tractorpad kan mooi aansluiten op de omgeklapte bocht? 3. Het tractorpad kan gecombineerd worden met de rondweg?	1468252	In 2022 is de Omgevingsvisie Wormerland vastgesteld en de Structuurvisie ingetrokken. De rondweg/aanpassing van de verkeersstructuur biedt ook een oplossing om agrarisch verkeer te weren uit de dorpskern.	Het betreft een verhelderende vraag zodat er geen directe aanleiding is tot aanpassing van het Gebiedsprogramma.

## Ambtshalve aanpassingen

Nr.	Samenvatting aanleiding	Argumentatie	Opgenomen aanpassing
119	<p>Bij de vaststelling van het Ontwerp-Gebiedsprogramma heeft het college ook geconcludeerd dat het definitieve Gebiedsprogramma voor wat betreft de bewoordingen en de uitvoeringsparagraaf nog aangescherpt zal moeten worden conform de vereisten die de Omgevingswet stelt aan een omgevingsprogramma.</p>	<p>Met de inwerkingtreding van de Omgevingswet per 1 januari 2024 bestaan de structuurvisie en de gebiedsvisie niet meer als planologisch instrument. Het onderhavige document betreft een omgevingsprogramma c.q. een Gebiedsprogramma. Met een programma geef je aan hoe je beleidsdoelen en ambities uit de Omgevingsvisie wil bereiken (bv. door het uitvoeren van projecten en hoe je hieraan sturing geeft. Programma's zijn niet verplicht voor gemeenten. De term Gebiedsvisie zal daarom in het vast te stellen Gebiedsprogramma hierdoor worden vervangen. Het Gebiedsprogramma gaat over de fysieke leefomgeving. Denk daarbij aan het bouwen van woningen en de inrichting van de openbare ruimte. Een Gebiedsprogramma richt zich dus nadrukkelijk op de ruimtelijke aspecten van de strategische opgaven waar gemeente Wormerland in Neck voor staat.</p> <p>Art 3.5 van de Omgevingswet gaat in op een programma. Volgens dit artikel 3.5 van de Omgevingswet bevat een programma: a. een uitwerking van het te voeren beleid voor de ontwikkeling, het gebruik, het beheer, de bescherming of het behoud daarvan, b. maatregelen om aan één of meer omgevingswaarden te</p>	<p>Door het hele document wordt de term Gebiedsvisie vervangen door de term Gebiedsprogramma.</p> <p>Aan hoofdstuk 5 is een tabel toegevoegd waaruit in één oogopslag blijkt uit welke onderdelen het uitvoeringsprogramma bestaat en op welke wijze dit programma de komende jaren zal worden geïmplementeerd. Het gaat daarbij om het versterken van de Poortfunctie, de ecologische verbindingzone, de herontwikkeling van het Sluiseiland ter plaatse van de Plaatwalserij, het Dorps Wonen, de agrarische erven en de stedenbouwkundige verkenning voor aanvullende woningbouw ter afronding van de meest recente nieuwbouw in Neck.</p>

		<p>voldoen of een of meer andere doelstellingen voor de fysieke leefomgeving te bereiken. In het vast te stellen Gebiedsprogramma zullen deze vereisten worden opgenomen. In het verlengde van artikel 3.5 bevat het Gebiedsprogramma Neck in hoofdstuk 5 een uitvoeringsprogramma met beleidsmaatregelen om aan één of meer omgevingswaarden te voldoen of één of meer andere doelstellingen voor de fysieke leefomgeving te bereiken. In het definitieve Gebiedsprogramma zal aan hoofdstuk 5 een tabel worden toegevoegd waaruit in één oogopslag blijkt uit welke onderdelen het uitvoeringsprogramma bestaat en op welke wijze dit programma de komende jaren zal worden geïmplementeerd.</p> <p>Daaruit wordt ook duidelijk dat de gemeente de ambities uit het Gebiedsprogramma niet allemaal tegelijk kan uitvoeren en bovendien ook niet alleen. Er is daarbij steeds samenwerking nodig. Partijen waarmee wordt samengewerkt bij de uitvoering van de ambities zijn bijvoorbeeld: grondeigenaren, terrein beherende organisaties, de Contactcommissie Wijdewormer, de gemeente Purmerend, de Provincie, het Hoogheemraadschap, het recreatieschap, initiatiefnemers, natuurorganisaties, gebiedsontwikkelaars, initiatiefnemers enzovoort.</p>	
120	Op p.19 kan verwarring ontstaan over de zin: "Stedelijke functies zoals winkelcentra en stations zijn vanuit Neck makkelijk te bereiken."	Op p.26 staat dat Neck ver weg is met het openbaar vervoer dat verwarring kan opleveren met de passage op p.19 zodat aanpassing van deze passage gewenst is.	Op p.19 wordt de zin: "Stedelijke functies zoals winkelcentra en stations zijn vanuit Neck makkelijk te bereiken." veranderd in: "Stedelijke functies zoals winkelcentra en

			stations bevinden zich in het nabijgelegen Purmerend."
121	Op p. 22 van het gebiedsprogramma staat: "Wel doen hedendaagse ontwikkelingen afbreuk aan de beleving van het landschap. Voorbeelden hiervan zijn verdichting van het lint, erfafscheidingen langs woonarken die het zicht op de polder belemmeren en grootschalige ontwikkelingen in de polder." Verduidelijking van deze passage is gewenst.	Er kan onduidelijkheid ontstaan wat wordt bedoeld met "verdichting van het lint".	Op p. 22 wordt de zin "Wel doen hedendaagse ontwikkelingen afbreuk aan de beleving van het landschap. Voorbeelden hiervan zijn verdichting van het lint, erfafscheidingen langs woonarken die het zicht op de polder belemmeren en grootschalige ontwikkelingen in de polder." veranderd in: "Wel kunnen hedendaagse ontwikkelingen afbreuk aan de beleving van het landschap. Voorbeelden hiervan zijn erfafscheidingen langs woonarken die het zicht op de polder belemmeren, ontwikkelingen in de polder i.v.m. schaalvergroting van agrarische bedrijven of bijvoorbeeld nieuwe bebouwing in of aan het lint die afbreuk doet aan een bestaande open lintstructuur."
122	Op p.26 staat: "Daarbij is het verkeerssysteem met name ingericht voor de auto en wordt weinig rekening gehouden voor de voetgangers en fietsers." Verduidelijking van deze passage is gewenst.	Het vermoeden kan ontstaan dat er sprake is van een objectieve constatering.	Op p.26 wordt de zin "Daarbij is het verkeerssysteem met name ingericht voor de auto en wordt weinig rekening gehouden voor de voetgangers en fietsers." veranderd in "De inrichting van de verkeersinfrastructuur in Neck lijkt vooral gericht te zijn op de automobilist en minder op voetgangers en fietsers."
123	Op p.26 staat: "Zo is de aansluiting bij de Munnikdijkweg en Oude Provincialeweg omslachtig en moeilijk te begrijpen." Verduidelijking van deze passage is gewenst.	De aansluiting voldoet verkeerskundig. De passage kan anders doen vermoeden zodat een andere formulering gewenst is.	Op p.26 wordt de tekst veranderd naar: "Zo is de aansluiting bij de Munnikdijkweg en Oude Provincialeweg voor verkeersdeelnemers minder logisch vormgegeven. Met name voor fietsers is het lastig om te bepalen wat de doorgaande routes zijn. De historische lijnen zijn er immers verlaten als routestructuur. Bij het tenniscentrum loopt de Neckerstraat vanuit Purmerend niet logisch door richting Neck."
124	Op p.35 staat: "Een tweede opgave is het slechten van de barrière A7 door de onderwereld van de snelweg te	Er kan onduidelijkheid ontstaan wat wordt bedoeld met "onderwereld" en "routes".	Op p.35 wordt de zin "Een tweede opgave (...) leggen." veranderd in: "Een tweede

	activeren en hier routes doorheen te leggen." Verduidelijking van deze passage is gewenst.		opgave is het slechten van de barrière die de A7 vormt tussen Purmerend en Neck. Deze barrièrewerking kan worden verminderd door onderdoorgangen aantrekkelijker te maken door bijvoorbeeld betere verlichting en door (langzaam)verkeersroutes te laten lopen via deze onderdoorgangen."
125	Op p.35, p. 37 en p.49 wordt gesproken over het "omklappen" van de lus van de Oude Provinciale weg. Verduidelijking is gewenst.	De lus voldoet verkeerskundig. De passage kan anders doen vermoeden zodat een andere formulering gewenst is. Het "omklappen" van de lus is namelijk vooral ingegeven vanuit de wens om het landschap beter te kunnen beleven.	De zin op p.35 "Naast het versterken van de complementariteit is deze maatregel, samen met het afronden van de randweg, onderdeel van het verbeteren van de verkeersstructuur." wordt geschrapt. Dit geldt ook voor de betreffende passage op p.37.  Op p.49 wordt de zin "Idealiter wordt gelijktijdig de grotere ontsluitingsstructuur aangepakt: Het ontwikkelen van een rondweg en het omklappen van de oude provinciale weg." veranderd naar "Idealiter wordt gelijktijdig de grotere ontsluitingsstructuur aangepakt en daarmee ook het ontwikkelen van een rondweg."
126	Op p. 40 staan randvoorwaarden beschreven voor het ontwikkelen van woningen op een agrarisch erf. Verduidelijking van deze passage is gewenst.	T.a.v. het ontwikkelen van woningen op een agrarisch erf wordt nieuw beleid ontwikkeld waarin de randvoorwaarden als beleidsregels zullen worden opgenomen.	Op p.40 wordt de zin "Daarbij gelden de volgende randvoorwaarden:" veranderd in: "Daartoe zal nieuw beleid worden ontwikkeld waarin de randvoorwaarden voor het wonen in de tweede lijn als beleidsregels zullen worden opgenomen. Er kan daarbij worden gedacht aan de volgende randvoorwaarden:"
127	Op p.49 ontbreekt de doorfietsroute door Neck Oost.	De Vervoerregio Amsterdam is actief met de uitwerking van een doorfietsroute vanuit Hoorn naar Zaanstad. Dit initiatief zou ook opgenomen moeten worden in het Gebiedsprogramma.	Op p.49 toe te voegen "Het realiseren van een doorfietsroute door Neck Oost."
128	Op p.49 wordt vermeld "Wat is het positieve effect op de doorstroming van het verkeer door/om het dorp en welke maatregelen zijn noodzakelijk om het sluipverkeer tegen te gaan? Essentieel is daarbij ook het downgraden	Het gaat hier om sluipverkeer bij filevorming op de A7. Het woord downgraden dient te worden vervangen door "aanvullend herinrichten".	De zin op p.49 wordt veranderd in "Wat is het positieve effect op de doorstroming van het verkeer door/om het dorp en welke maatregelen zijn noodzakelijk om het sluipverkeer tegen te gaan bij filevorming op

	van de bestaande weg om kwaliteit in het dorp toe te voegen." Verduidelijking van deze passage is gewenst.		de A7? Essentieel is daarbij ook het aanvullend herinrichten van de bestaande weg om kwaliteit in het dorp toe te voegen."
--	--	--	--

Tabel uitvoeringsprogramma:

Abitie/doel	Korte inhoud	Betrokken partners	Deelproject	Planning
Versterken van de Poortfunctie	De ontwikkeling van Neck Oost als recreatief agrarisch gebied, als poort naar de polder en als buffer tussen Purmerend en Neck.	Gemeente Wormerland, Gemeente Purmerend, grondeigenaren, HHNK, woonbootbewoners, Contactcommissie Wijdewormer	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Nota Gebiedsoverstijgende kosten</li> <li>• Verkenning Grondfonds</li> <li>• Mobiliteitsprogramma (incl. beoordeling omklappen lus provinciale weg)</li> <li>• Addendum uitvoeringprogramma Toerisme &amp; Recreatie gericht op het versterken van het recreatief netwerk (incl. verkenning Laarzenpad Munnikdijk, Polderpark met struinpad door de polder en recreatief fietspad Jisperdijk)</li> <li>• Het uitvoeren van een verkenning "Vensters op het landschap" samen met woonbootbewoners</li> </ul>	2025-2030
Versterken van de ecologische verbindingzone	De ecologische structuur, onderdeel van het NNN kan versterkt worden. Dit draagt naast biodiversiteit ook bij aan de beleving van het boezemstelsel.	Gemeente Wormerland, Gemeente Purmerend, provincie, grondeigenaren, HHNK, natuurorganisaties, Contactcommissie Wijdewormer	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Nota Gebiedsoverstijgende kosten</li> <li>• Mobiliteitsprogramma</li> <li>• Addendum uitvoeringprogramma Toerisme &amp; Recreatie gericht op het versterken van het recreatief netwerk</li> </ul>	2025-2030
Herontwikkeling Plaatwalserij	De voorgestelde ontwikkeling omvat de transformatie van een bestaand industrieterrein op het Sluiseiland tot een duurzame woonwijk grenzend aan het polderland.	Gemeente Wormerland, Gemeente Purmerend, de eigenaren van de plaatwalserij, bouwmarkt en tennishal, HHNK, Contactcommissie Wijdewormer	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Nota Gebiedsoverstijgende kosten</li> <li>• Mobiliteitsprogramma</li> <li>• Verminderen barrière A7 en verbeteren 'leesbaarheid' Sluiseiland meenemen in de Ruimtelijke onderbouwing zodat het Sluiseiland weer als entiteit en als markante overgang tussen landschappen herkenbaar wordt</li> </ul>	2025-2030
Dorps Wonen	Zij het beperkt, zijn er mogelijkheden voor inbreiding binnen de kern Neck. Het gaat om het transformeren van gebouwen of om het strategisch herontwikkelen van locaties.	Wormer wonen, Contactcommissie Wijdewormer	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Inventarisatie van inbreidingsmogelijkheden</li> <li>• Wonen in de Tweede Lijn</li> </ul>	2025-2026
Agrarische erven	In het licht van de transitie van de Landbouw dienen nieuwe	Gemeente Wormerland, provincie,	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Wonen in de Tweede Lijn</li> <li>• Gebiedsproces Laag Holland</li> </ul>	2025-2026

	ontwikkelingen op agrarische erven onder de loep te worden genomen	grondeigenaren, Contactcommissie Wijdewormer		
Stedenbouwkundige verkenning afronding Neck	Voor de afronding van Neck is een stedenbouwkundige verkenning nodig. Daarin moet integraal de verkenning van een verkeerskundige studie voor het afronden van de rondweg worden meegenomen. Ook zal de gemeente bevorderen dat de wens tot realisatie van een knarrenhof o.i.d. wordt meegenomen in het opstellen van de stedenbouwkundige verkenning.	Gemeente Wormerland, provincie, grondeigenaren, HHNK, ontwikkelaars Contactcommissie Wijdewormer, Stichting Knarrenhof	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Nota Gebiedsoverstijgende kosten</li> <li>• Mobiliteitsprogramma</li> <li>• Stedenbouwkundig plan</li> </ul>	2025-2026